

NÄP Biologiprovet:

Svar från de ansvariga vid Umeå Universitet.

Tack för dina synpunkter. Det är alltid värdefullt att få kommentarer på det material vi producerar och ambitionen är naturligtvis att det, utifrån de ramar vi har, ska bli så bra som möjligt.

Trevlig sommar!

NÄP Geografiprovet

Först en kommentar från ansvarigt undervisningsråd i Sthlm om att jag avslöjade för många detaljer bl.a. ett par bilder. Arbetade om mitt upplägg något och tog bort bilderna vilka var från provet. Skickade sedan upp frågeställningen om vilka djur och växter det var som inte hänger med.

Då fick jag följande svar:

Hej Rutger! Tack för intressant läsning, jag ska läsa igenom detta vid tillfälle. Jag bifogar till Lena Molin och ber att hon svarar dig så snart som möjligt. trevlig helg

Svar från Lena Molin

Hej och tack för mail!

Det första jag vill framhålla är att jag vill uppmana dig att anmäla ditt intresse för att arbeta med Nationella proven i geografi – gå in på vår hemsida (www.natprov.edu.uu.se) där du kan anmäla dina kontaktuppgifter – det finns tre alternativ till deltagande. Provggruppen är ständigt ”på jakt” efter ämnesintresserade och ämneskunniga lärare som kan stödja oss i arbetet med att utveckla och kvalitetssäkra proven. Varje provår deltar ca 100 lärare, för varje årskurs, på olika sätt i arbetet med provkonstruktion, utprovningar, bedömning av elevsvar, kravgränssättning samt utveckling och granskning av bedömningsanvisningar. Det andra jag vill lyfta fram är att nationella prov omgärdas av stränga sekretessregler och av den anledningen kan jag inte diskutera innehåll och utförande av prov eller enskilda uppgifter med någon person utanför provgruppen ffa inte via mail.

Som svar på din kritik av provuppgifter så vill jag lyfta fram att ämnesproven i geografi genomgår en omfattande kvalitetssäkringsprocess innan proven slutligen fastställs. Lärare i geografi är en stor del i denna process och som jag nämnde deltar ca 100 geografilärare varje provår med synpunkter på provuppgifter, bedömningsanvisningar samt bedömning av elevsvar. Lärarnas synpunkter leder till omarbetningar och kompletteringar. Utöver synpunkter från aktiva lärare inbjuder provgruppen varje år en Granskningspanel som under en heldag kvalitetssäkrar ämnesproven. Deltagarna i Granskningspanelen delas in i två grupper – en grupp ansvarar för att det ämnesteoretiska innehållet är korrekt och i gruppen ingår experter inom exempelvis kultur- och naturgeografi, etik, utbildning för hållbar utveckling, kartografi och bildanalys. Den andra gruppen har elevperspektivet i fokus och består av lärare i geografi, specialpedagoger, företrädare för Nationellt centrum för svenska som andra språk, företrädare för Specialpedagogiska Skolmyndigheten samt ämnesdidaktiker från olika ämnesinstitutioner vid landets universitet. De som tillhör provgruppen finns med under dagen och för noggranna anteckningar när det gäller synpunkter från granskningspanelen. Jag kan garantera att samtliga synpunkter tas tillvara och förädlas på så sätt provgruppens arbete.

Sålunda har de slutgiltiga provuppgifternas innehåll och layout granskats och godkänts och på så sätt kvalitetssäkrats av experter inom olika områden. Den kritik du framför känner vi inte heller igen från den Lärarenkät som 434 lärare i åk 9 har besvarat digitalt.

Det är viktigt med kritisk granskning av våra ämnesprov så jag vill uppmana dig igen att anmäla dig till de dagar som provgruppen bjuder in lärare i geografi från hela landet för att stödja oss i vårt utvecklingsarbete.

Tack för dina synpunkter och välkommen med din intresseanmälan!

Uppsala den 19 augusti 2014

Lena Molin, FD i geografi och universitetslektor i didaktik
Projektledare för nationella prov i geografi för år 6 och 9
Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningsstudier
Uppsala universitet

Mitt svar

Hej

Tack för ditt svar. Att du inte sett min kritik tillsammans med övrig kritik beror på att jag inte arbetar som geografilärare utan som biolog och kemilärare men jag har läst både geografi och framförallt geovetenskap.

Det som gjorde att jag började intressera mig för provet var min dotters och hennes kompisars kommentarer om "man var tvungen att svara på ett visst sätt för att få poäng även om man själv inte trodde på det". En märklig kommentar från niondeklassare. Eftersom jag sysslat mycket med klimatfrågor och förstått att de är mer komplexa än vad de flesta förstått och dessutom har klimatfrågan politiserats så det är de enkla svaren som vunnit terräng och detta återspeglas även i skolan, var det intressant och viktigt för mig att ge mina kommentarer till provet. Kommer även att lägga ut ditt svar på min hemsida.

Tack för inbjudan att vara med att göra prov, skulle gärna ingå i en granskningsgrupp.

Själv är jag upptagen med ett arbete för att synen på människan i det svenska skolsystemet ska ändras, en alltför negativ syn som framkommer speciellt i samband med miljöundervisningen. När jag har samtal med nya elever får jag alltid höra att "så fort som det är fråga om miljön så är det alltid så negativt". Det skulle inte behöva vara det.

Min uppfattning är att vi behöver ha en ordentlig sanering av våra läroböcker till att börja med och att lärarhögskolor bör ta upp detta.

Läs gärna mina reflektioner om miljöundervisning.

<http://www.lagmansnaturesida.se/miljoundervisning%20del1.pdf> Det kanske kan vara intressant för dig eftersom även geografiämnet tar upp miljöfrågor.

Hälsningar

Rutger Staaf