



Bildkälla: By Marcello Casal Jr/ABr. - Agência Brasil <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1057065>

Jämförelser mellan värdegrunderna i det svenska samhället och sharialagen

exemplifierat i form av:

Frågeställningar till politiker och myndigheter, som skolverket respektive DO, om heltäckande slöjan i skolan, om det är diskriminering att inte acceptera denna diskriminerande struktur och vad som begränsar friheten att utöva religion

Frågor ställda av

LÄRARE OCH SKOLPERSONAL

Varför dessa frågeställningar

Denna samling av frågeställningar kring heltäckande slöjor har blivit aktuella efter att heltäckande slöjor börja dyka upp i vissa skolor och att lärare reagerar mot skolverkets anvisningar om hur lärare ska förhålla sig till denna företeelse. Skolverket poängterar mer praktiska problem med slöjor i vissa ämnen än att försvara vår skolas demokratiska värdegrund (se 1:2) och att motverka för oss främmande diskriminerande strukturer vilka härrör från Sharialagen, en konkurrent till Sveriges Rikes Lag.

Frågan är om skolan ska ta hänsyn till andra värdegrunder som på religiös basis med icke-demokratiska/teokratiska värderingar tillämpar diskriminerande strukturer och som vill osynliggöra flickor/kvinnor i det offentliga rummet?

Kort sammanfattning av arbetet om heltäckande slöja.

Vi tycker inte att Skolverket till 100 procent står upp för skolans värdegrund och uppdrag, vilket också uttrycks i vår grundlag ”Regeringsformen”, när skolan möter en annan värdegrund som poängterar särbehandling mellan män och kvinnor och kvinnors underordnande under män och männens beslutanderätt över kvinnor än exempelvis jämställdheten mellan kvinnor och män vilket är en av grundpelarna i vår skolas/samhälles värdegrund.

Det tydligaste och mest synliga uttrycket för den muslimska värdegrunden som uttrycks i sharialagstiftningen är den för kvinnor mest diskriminerande tingesten nämligen den heltäckande slöjan.

Skolverket försöker att betrakta det praktiskt och uppmanar även oss att vi ska ta hänsyn till uttrycket för denna diskriminerande struktur i skolans arbete.

Frågan som skolverket måste ta ställning till är: Ska vi ska ha mer än en värdegrund eller uttryck för mer än en värdegrund i skolan? Är det lagligt att uppmana oss att ta hänsyn till mer än en värdegrund i skolan, dessutom en odemokratisk värdegrund?

För att förstå denna fråga bättre har en utförlig beskrivning av lagmiljön/sharia som denna sedvänja kommer ifrån gjorts men även hur denna lagmiljö anpassas till vår moderna värld genom de miljontals fatwor som varje år utges i den muslimska världen och som även svenska muslimska grupper ställer sig bakom.

Islam är en samhällsbyggande religion/samhällsreligion med andra grundläggande värderingar än de värderingar som vårt samhälle bygger på. Som exempelvis detta med religionsfrihet vilket även innebär frihet att lämna en religion. Sharia föreskriver dödsstraff för att lämna islam och kritisera islam.

På grund av dessa odemokratiska inslag kan inte islams alla lager (sharia) ”fridlysas” av vår lagstiftning om religionsfrihet.

Studier av religionsfrihetslagstiftningen visar att förespråkare av denna värdegrund inte automatiskt kan få samhällets bifall genom att säga att detta är min religion. Religionsfriheten begränsas av andra lagar och Europeiska Konventionen om de Mänskliga Rättigheterna, EKMR.

Denna heltäckande slöja är inte bara diskriminerande utan också psykiskt och fysiskt skadlig och strider därmed både mot de mänskliga rättigheterna formulerade i EKMR och Barnkonventionen.

Om nu till och med muslimska länder vågar gå emot det som sharia påbjuder och förbjuda vissa sharialagar varför vågar då inte skolverket med DO i ryggen gå emot sharia när det gäller en sådan diskriminerande och psykiskt/fysiskt skadlig sedvänja som heltäckande slöja?

Som lärare vill vi endast rätta oss efter vår på demokratisk basis vilande värdegrund. Vi säger nej till alla andra värdegrunder som vilar på teokratisk basis med manlig beslutanderätt över kvinnor och osynliggörande av dessa.

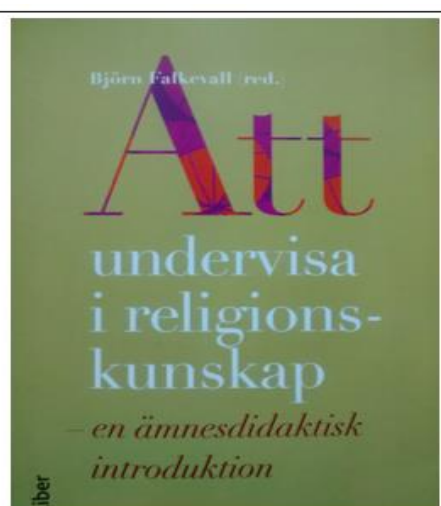
Arbetet om den heltäckande slöjan har i sin helhet granskats ur juridisk synpunkt av professor emeritus Reinhold Fahlbeck, Lunds Universitet.

<http://www.jur.lu.se/#!jur-rfa>

Böcker att läsa i denna fråga



Läs gärna denna bok av prof Reinhold Fahlbeck för att lära dig mer om lagstiftning för religionsfrihet och vilka religiösa manifestationer som kan vara tillåtna. Religiösa manifestationer begränsas av andra lagar.



En lärobok i religionskunskap. Prof Fahlbeck bidrar med ett kapitel om religionsundervisning, mänskliga rättigheter och religionsfrihet.

Innehållsförteckning

1. Inledande frågeställningar	6
1.1 Skolverkets vägledning för elever med heltäckande slöja	6
1.1.1 Påverkan på skolor	6
1.2 Repetition av delar av skolans värdegrund.....	7
2. Osynliggörandet med heltäckande slöja och psykisk hälsa.....	8
2.1 Först en iakttagelse från Sverige	8
2.2 Iakttagelser från andra länder	9
2.2.1 Andra medicinska aspekter	10
3. Ursprunget till den heltäckande slöjan	10
4. Bristen på förståelse för andra religioner i synnerhet islam.....	11
4.1 Något om bakgrunden till islam	11
4.2 Mer om Sharialagen, Kairodeklarationen och Ammanbudskapet	12
4.3 Synen på sharia bland dagens muslimer	13
5. Lagen om religionsfrihet.....	14
6. Muslimska syn på den svenska religionsfrihetslagstiftningen	16
7. Att utöva Religion – vad innebär detta?	17
7.1 Skillnader mellan islam och kristendom, en muslimsk röst.....	18
8. Alla människors lika värde.....	18
9. Stå upp för idealen i vårt samhälle	20
10. En lärares vision	21
11. Bilaga A: En orientering om Sharialagen och utövandet av islam.....	23
11.1 Diskriminerande strukturer för kvinnor i Sharialagen	23
11.2 Lagmiljön för heltäckande slöjan	25
11.3 Hur påverkar dessa lagar dagens muslimer och därmed i förlängningen även sekulära samhällen?.....	29
11.4 Situationer då sharialagen förbjuder heltäckande slöja/niqab.....	31
11.5 Sharialagen detaljstyr människors vardag.....	31
11.6 En sammanfattning.....	32
12. Bilaga B	33
12.1 Varför behövs det miljontals fatwor i den muslimska världen varje år?.....	33
12.2 Fatwa Hotline	34
12.3 Fatwor om heltäckande slöja.....	35
12.4 Fatwaråd givna i Sverige.....	35
13. Bilaga C	36
13.1 Lite mer synpunkter om Sveriges religionsfrihetslagstiftning	36
13.2 Politikernas dilemma/dubbla budskap	37
13.3 Hur ska Sverige vara i framtiden?.....	39
13.4 Två videor, TEDxTalks av två muslimska kvinnor	40
14. Bilaga D	42
14.1 Skrivelsen till Skolverket	42
14.2 Skrivelsen till UNHRC.....	44
15. Bilaga E	49
15.1 Frågan till kulturministern.....	49
15.2 Skrivelse till Statsminister Löfven mfl.....	50
16. Bilaga F.....	53
16.1 Är koranen även en manual för att bygga ett samhälle?	53
16.2 Fem viktiga teman vilka återkommer i koranen är:	53

16.3 Några slutord	56
--------------------------	----

1. Inledande frågeställningar

Några frågeställningar om Skolverkets vägledning till lärare vilka har fått elever med heltäckande slöjor plus frågor om skolans värdegrund riktade till Skolverket.

Dessa frågeställningar riktas i första hand till Skolverket men även till DO vars beslut Skolverket måste rätta sig efter.

1.1 Skolverkets vägledning för elever med heltäckande slöja.

<https://www.skolverket.se/regelverk/juridisk-vagledning/elever-med-heltackande-sloja-i-skolan-1.165928>

Ett par utdrag från denna vägledning

1. ”Klädsel är något som normalt bestäms av individen själv. Utgångspunkten för skolan är att visa respekt för enskilda elevers val av klädsel och liknande, särskilt när det är fråga om religiösa uttryck”. (Kommentar: *Tror inte att elever själva väljer att täcka sitt ansikte, detta är ett påbud/indoktrinering från religiösa äldre män i den grupp som eleverna kommer ifrån. En heltäckande slöja är inte en vanlig klädsel som man ibland väljer att ha på sig och ibland inte ha på sig*)

2. ”År 2006 infördes nya bestämmelser om diskriminering som innebär att det inte är möjligt för skolan att ha generella förbud mot heltäckande slöja.” (Kommentar: *En heltäckande slöja är diskriminerande för den person som påtvingas detta genom sin religiösa indoktrinering. Vi som lärare vill inte stödja dessa diskriminerande strukturer. Ska vi se på dessa bestämmelser som en rekommendation eller har riksdagen fastställt detta som en lag? Stöder diskrimineringslagen och DO verkligen diskriminerande religiösa strukturer från andra länder?*)

3. ”Lärarens ansvar att anpassa undervisningen”. (Kommentar: *I en sekulär skola ska väl inte undervisningen behövas anpassas till religiösa regler eller ska vi bakvägen införa religiöst inflytande i skolan, i denna skola som har frigjorts från religiöst inflytande. Något som äldre lärare själv upplevt under sin skoltid.*)

1.1.1 Påverkan på skolor

IslamGuiden.com har givit ut en broschyr som heter ”**Råd och tips till den svenska skolan vid mötet med muslimska elever**”, <http://www.islamguiden.com/arkiv/skolbroshyr.pdf> . I denna förespråkar författarna att de muslimska eleverna i skolan ska få tillfälle att följa deras egna värdegrund, den islamiska lagen som de säger är naturligt för dessa barn att följa. Hänsyn bör tas från skolans sida till bön, fasta, mat, klädsel och deltagande i vissa aktiviteter.

För några år sedan lyckades tre muslimska församlingar i Jönköping få en överenskommelse mellan dessa och Jönköpings kommun. Muslimska församlingar fick då exempelvis rätt att inspektera skolkök och att elever som fastar inte skulle delta i idrottslektioner. När detta sedan blev offentligt blev det protester och avtalet skrotades. Ett exempel på det religiösa tryck som skolor i Sverige utsätts för. <https://sverigesradio.se/diverse/appdata/isidor/files/416/9035.pdf>
<http://www.gp.se/debatt/j%C3%B6nk%C3%B6ping-gjorde-fel-1.721338>

1.2 Repetition av delar av skolans värdegrund

Skolans värdegrund och uppdrag

Grundläggande värden – Skolverket

”Utbildningen ska förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på”

En mycket grundläggande värdering är ”jämställdhet mellan kvinnor och män samt solidaritet med svaga och utsatta”

”Ingen ska i skolan utsättas för diskriminering på grund av kön”. (Detta kan tolkas som att vi i skolan varken ska diskriminera elever eller tillåta att andra utifrån diskriminerar vissa elever.)

Skolan ska vara öppen för skilda uppfattningar och uppmuntra att de förs fram. (Innebär detta att diskriminerande strukturer ska tillåtas?)

Skolan ska aktivt och medvetet främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Det sätt på vilket flickor och pojkar bemöts och bedöms i skolan, och de krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan har ett ansvar för att motverka traditionella könsmonster. (Ska vi inte motverka diskriminerande könsmonster även om det kommer från andra länder med andra religioner?)

Skolan har i uppdrag att överföra grundläggande värden och främja elevernas lärande för att därigenom förbereda dem för att leva och verka i samhället.” (Det svenska samhället eller hur?)

Skolan ska aktivt och medvetet påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dem komma till uttryck i praktisk vardaglig handling. (Vårt samhälles gemensamma värderingar innefattar respekt och öppenhet, jämställdhet mellan män och kvinnor och inget osynliggörande av vissa grupper)

Under mål sägs det

Skolans mål är att varje elev, ”tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling”. (Ska religiöst förtryck/diskriminering av kvinnor/flickor fridlysas i skolan?)

Under riktlinjer sägs det

Alla som arbetar i skolan ska

- aktivt motverka diskriminering. (Innefattar det att motverka diskriminerande strukturer?)

Läraren ska

- klargöra och med eleverna och diskutera det svenska samhällets värdegrund och dess konsekvenser för det personliga handlandet (Vem gör detta? Förutom den generella informationen som exempelvis handledare ger)
- uppmärksamma och i samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka alla former av diskriminering och kränkande behandling. (Måste vi då inte motverka diskriminerande strukturer som vill osynliggöra flickor i det offentliga rummet.)

- samarbeta med hemmen i elevernas fostran och klargöra skolans normer och regler som en grund för arbetet och för samarbete. (*Klargöra skolans normer(!) vilket borde innefatta att inga diskriminerande strukturer är tillåtna i skolan.*)

Definition av diskriminering: av latin discri'mino 'avskilja', särbehandling av individer eller grupper, vilken innebär ett avsteg från principen att lika fall skall behandlas lika.

2. Osynliggörandet med heltäckande slöja och psykisk hälsa

Oss veterligt har ingen strikt vetenskaplig undersökning gjorts på dessa flickor som får växa upp med ansiktsslöja men det har gjorts iakttagelser både i Sverige och i muslimska länder.

I detta sammanhang bör vi påminna oss vad barnkonventionen säger i artikel 24:3
"konventionsstaterna skall vidta alla effektiva och lämpliga åtgärder i syfte att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för barns hälsa."

Om dessa skadliga sedvänjor är religiösa blir de då fridlysta?

2.1 Först en iakttagelse från Sverige

Skolan i det pluralistiska samhället – en kulturell mötesplats

Anette Hagman-Johansson 2012

Examensarbete <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:533311/FULLTEXT01.pdf>

I en juridisk utredning som Skolverket gjorde 2003 (efter att två av Burgårdsskolans elever burit heltäckande slöja, nikab, i skolan), angående skolans förhållningssätt till ansiktsslöja menar man att ordningen kan störas av kvinnor som bär ansiktsslöja eftersom detta kan förorsaka bråk mellan elever och skapa "obehags- eller otrygghetskänsla hos andra elever." Det kan också vara svårt att fastställa elevens identitet till exempel vid provtillfällen och även äventyra säkerheten vid kemi- och fysiklektioner och andra lektioner där tekniska anordningar hanteras. Skolan ska vara en neutral plats just i religiösa sammanhang menar Skolverket. (Skolverket 2003) s 10

Här kommer det viktiga

Skolsköterskan Nina säger att några av de problematiska kulturmötena gäller tjejer med slöja (obs heltäckande). De har den mest av tradition. Flickorna vill leva i vår kultur men det krockar med den kultur de har hemma. De lever i två världar. De vill vara med sina svenska kompisar men väldigt mycket är förbjudet för dem. Det gäller nästan alltid tjejer. Nina säger sig ha haft många olyckliga samtal med unga tjejer som vill bli som sina svenska kompisar. Flera av dem har varit bortförlovade, tvångsförlovade med äldre män. Vissa har svårt med beröring, av religiösa skäl eller av andra orsaker, och är mycket olyckliga och ensamma i sin situation. Alla har naturligtvis rätt till sin egen kropp och kan neka till beröring, men för en del elever är det förlösande att få rent fysisk kontakt med någon. "Jag brukar fråga om jag får ge en kram och oftast säger de ja." s 18

Det påpekas att Skolverket talar här om ordningsproblem, otrygghetskänslor, problem vid kemilaborationer. Skolverket försöker göra det mer till en praktisk fråga men skolverket undviker nogsamt den psykiska påverkan på eleverna.

En skolsköterska har erfårit att dessa flickor är olyckliga. Varför tar inte skolverket upp denna frågeställning?

2.2 Iakttagelser från andra länder

Här refererar vi till arbetet ”**Depression and Women**” under redaktören Iffat Hussain med kapitlet ”Forced Muslim Religious Seclusion and Veiling for Women and Depression” författat av Iffat Hussain själv. Se <https://www.bokus.com/bok/9781443821148/women-and-depression/> Denna forskare har arbetat med kvinnor i Pakistan och även skrivit en bok om arbetande kvinnor i Karachi.

Det som slår oss då vi läser detta kapitel är att den ansiktstäckande slöjan fungerar som ett mentalt fångelse för unga flickor. Detta leder till att dessa flickor oftare hamnar i depressioner, de rör sig inte lika mycket, utvecklar inte samma normala muskelstyrka som jämnåriga, de håller sig oftare i huset, de uppvisar beteendeförändringar och blir socialt begränsade, får lägre självaktning, de är segregerade, osv.

På s 104 sägs det om dessa flickor/kvinnor:

Most of the segregated women show at least three to four of the following signs and symptoms, if not more:

- Weight gain
- Loss of interest and pleasure in activities
- Persistent sad and empty moods
- Feelings of hopelessness and pessimism
- Irritability, anger and frustration
- Low levels of energy and constant fatigue
- Feelings of worthlessness
- Feelings of inappropriate guilt
- Inability to concentrate
- Inability to make decisions
- Constant feelings of sadness and grief
- Physical symptoms such as headaches, digestive disorders and chronic pain.

Vi tänker än en gång på barnkonventionen ord ”i syfte att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för **barns hälsa**”.

Vidare så tar EKMR (Europeiska Konventionen för Mänskliga Rättigheter) upp frågan om **hälsa** i samband med religionsfriheten. Det finns begränsningar för religionsfriheten. Mer om detta längre fram.

Risken är att när detta diskuteras så kommer det troligen fram en flicka som försäkrar att hon mår jättebra med denna tingest framför ansiktet. Så fungerar religiös indoktrinering. Men det är nog omöjligt att ta fram en vetenskaplig undersökning som skulle motsäga de observationer och iakttagelser som Iffat Hussain har sammanställt.

Varför undviker Skolverket den mest väsentliga frågan, den om att skolan bör vara ett bålverk mot diskriminerande strukturer som dessutom är psykiskt skadliga och fungerar som ett mentalt fångelse?

2.2.1 Andra medicinska aspekter

Det finns också andra medicinska aspekter som är värda att begrundas. En studie av andningskapaciteten hos saudiska kvinnor som bär niqab påvisade en lägre andningskapacitet vilket är förståeligt, för givetvis påverkas andningen av denna tvångslapp för ansiktet. <https://www.pjms.com.pk/index.php/pjms/article/viewFile/1472/378> Studien har gjorts under ledning av bl.a. en forskare från Umeå Universitet.

Forskarna för fram tanken att detta kan vara orsaken till vissa sjukdomar är vanligare bland kvinnor i Saudiarabien: "We can also speculate that the regular use of niqab by Saudi women can probably be one of the reasons of higher prevalence of fibromyalgia and cervicobrachialgia among Saudi females" s74.

Mer studier behövs men med tanke på att syresättningen blir sämre med denna tvångslapp framför ansiktet är det inte helt otänkbart med en ökning av fibromyalgi. Denna sjukdom är även vanligare bland personer som rör sig mindre. Cervicobrachialgia som också nämns är problem med stel nacke mm.

Ibland har media redogjort för att muslimska kvinnor med mycket kläder på får för lite sol på huden och lider mer av D-vitaminbrist och måste äta vitaminer i tablettform, underförstått att solen inte är så stark här i speciellt norra Europa. Men studier av förhållandena i Saudiarabien bland unga kvinnor visar att 100 % av unga kvinnor lider av D-vitaminbrist trots den starka solen <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3616941/> Det sägs "Despite the abundant sunlight in Saudi Arabia, the prevalence of hypovitaminosis D among young healthy Saudi females is 100%. This finding should be considered a public health problem. Case identification, health education and prevention should be encouraged."

Tänk att inte ens få lov att känna solen strålar mot sina kinder, detta känns inte bra!

Sharialagens föreskrivna levnadssätt medför alltså vissa negativa medicinska konsekvenser för kvinnor. Vad sharialagen föreskriver finns redogjort för i bilaga A.

3. Ursprunget till den heltäckande slöjan

Ursprunget för muslimer att använda den heltäckande slöjan är **Sharialagen, bok M**.

Olagligt för en kvinna att lämna huset med ansiktet obeslöjat. Detta måste ske även om det inte finns risk för frestelser som kan leda till sex, **m2:3**. Här har vi lagen om ansiktsslöja!

Men detta är inte första gången som påbud för kvinnor om heltäckande slöjor påbjuds.

Sedvänjor från judendomen och andra ideologier inkorporerades i islam och sharialagen och sedvänjan med heltäckande slöjor har en lång historia innan denna hamnade i islam.

Den heltäckande slöjan kan härledas tillbaka till Tiglatpileser I som levde 1114-1076 fvt i Mesopotamien. Läs <http://purdahbloggen.se/wp-content/uploads/2016/02/Shariadoket-1.pdf>

Gifta och "ärbara" kvinnor skulle vara heltäckta vilket beskrivs i lagen från den tiden.

Utdrag från sharialagen, variant Shafi, här får vi också reda på att vissa Hanafilärde inte är helt överens men om det kan tänkas att det i sammanhanget dyker upp vissa frestelser då har alla samma syn

m2.3 It is unlawful for a man to look at a woman who is not his wife or one of his unmarriageable kin (def: m6.1) (O: there being no difference in this between the face and hands or some other part of a woman (N: if it is uncovered), though *part* excludes her voice, which is not unlawful to listen to as long as temptation is unlikely. Allah Most High says,

“Tell believers to lower their gaze” (Koran 24:30).

A majority of scholars (n: with the exception of some Hanafis, as at m2.8 below) have been recorded as holding that it is unlawful for women to leave the house with faces unveiled, whether or not there is likelihood of temptation. When there is likelihood of temptation, scholars unanimously concur that it is unlawful, *temptation* meaning anything that leads to sexual intercourse or its usual preliminaries. As for when there is real need (dis: m2.11), looking is not unlawful, provided temptation is unlikely).

(A: Being alone with a woman who is not one's wife or unmarriageable kin is absolutely unlawful, though if there are two women and a man, the man and the woman are no longer considered *alone*.)

4. Bristen på förståelse för andra religioner i synnerhet islam

På grund av att kunskapen om och förståelsen av vissa invandrade gruppers religiösa synsätt är så bristfällig på många håll i det svenska samhället så följer här några korta synpunkter.

4.1 Något om bakgrunden till islam

I och med den stora invandringen från i första hand MENA-länder (Middle East, North Africa) har en **samhällsbyggande religion** kallad islam trängt in i det svenska samhället. Islam är en samhällsreligion som förespråkare själv kallar sin religion, samhällsbyggande kan vi tillägga. Detta borde fler inse men det krävs en viss förståelse för att inse detta.

Detta muslimska samhällssystem är en kopia av den ursprungliga judendomen vilken är både bakgrund och mall som den framträder i GT (se exempelvis sura 2 i Koranen). Denna judendom var ett eget samhällssystem, en samhällsreligion, med egen lagsamling, Mose lag som reglerade allt i livet. Alla viktiga vardagliga sysselsättningar gavs en religiös dimension. De vuxna männen var tvungna att

bli soldater och döda otrogna människor för att Guds vilja om det utlovade landet skulle uppfyllas. Deras liv övervakades av en vred Gud som kunde utsträcka hämnden i flera generationer då man inte följde viktiga bud, 2 Mosebok 20:5.

Detta gällde ett begränsat område och vreden var utdragen men ändå ändlig.

På samma sätt har Islam sin motsvarande lagsamling, Sharia som reglerar muslimska människors liv i detalj, där vardagliga sysselsättningar ges en religiös dimension och i denna lagstiftning föreskrivs det också krig, jihad, heligt krig för att sprida islam, obligatoriskt för unga män som är sunda till sinnes. Muhammed, som är den stora förebilden för alla muslimska män, planlade och utförde krig för att Allahs vilja skulle bli utförd. Muhammed dör i samband med förberedelser för ett krig mot Syrien. För en sammanfattning av vad sharialagen säger om jihad se <http://www.lagmansnaturesida.se/scroll/sharialagen.pdf>

Denna shariavariant Shafi är sunnimuslimsk men shiamuslimer har en sharialag som säger i princip samma sak. Se <http://shiamuslim.se/islam/rattsvetenskap%20och%20dessa%20principer.html> i del 9. "Boken om Jihad" läser vi följande: "Denna bok behandlar frågor som rör islamisk krigföring. Islam är en samhälls och gemenskapsreligion med samhällsansvar och inkluderar därför en lag om jihad. Det finns **två sorters jihad: ibtida'i, som inleds av muslimer**, och **defa's, försvarskrig**. Enligt shiitisk rättsuppfattning kan ibteda i-jihad bara utformas under den Helige Profetens eller en av de tolv obefläckade Imamernas ledarskap, annars är det förbjudet. Denna sorts jihad är bara obligatorisk för män, men den andra sortens jihad, jihad i självförsvar, är obligatorisk både för män och kvinnor närhelst situationen kräver det".

Denna samhällsreligion var och är diskriminerande mot alla människor som var/är icke-muslimer se exempelvis lagen om allmosor/zakat i sharialagen (allmosor/zakat får inte ges till stackars fattiga judar eller kristna) och detta fortsätter än i dag. Detta samhällssystem diskriminerar också kvinnor enligt den syn på diskriminering vi har i vårt land. Kontrollen över kvinnor är viktig. Sharialagen ger åtskilliga exempel på hur män ska kontrollera kvinnor genom exempelvis skiljsmässolagar och äktenskapslagar.

När islam kom in i världen gällde det inte längre ett begränsat område i Mellanöstern utan att hela världen skulle erkänna Allahs överhöghet och Allahs vrede är oändlig, se <http://www.al-islam.se/articles/ViewArticle.aspx?ArticleID=78> se speciellt sura 4:56 om Allahs vrede. I båda dessa samhällssystem var gudens vrede ett av de främsta motiven för att leva på ett visst sätt.

4.2 Mer om Sharialagen, Kairodeklarationen och Ammanbudskapet

Sharialagen gäller för alla troende muslimer idag och den definierar den muslimska värdegrunden.

Två framträdande exempel på detta.

45 muslimska länder har skrivit under **Kairodeklarationen från 1990** och denna är de muslimska ländernas egen version av de FN:s deklaration av mänskliga rättigheterna. <http://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/en/FMRpdfs/Human-Rights/cairo.pdf>)

I denna sägs det fyra gånger att alla rättigheter är underställda sharia. I förtalet sägs det att **"the Islamic Ummah which Allah made as the best community (community = samhälle)... to guide all humanity which is confused because of different and conflicting beliefs and ideologies and to provide solutions for all chronic problems of this materialistic civilization"**. Islam är en samhällsreligion formgiven av Allah, punkt slut. I och med att alla mänskliga rättigheter är underställda sharia så förstår vi att detta dokument definierar deras värdegrund. Se även

https://sv.wikipedia.org/wiki/Kairodeklarationen_om_de_m%C3%A4nskliga_r%C3%A4ttigheterna_i_islam

I **Ammandeklarationen**, som kom efteråt år 2004, "The Amman Message", <http://ammanmessage.com/> och sedan ratificerades i Mecka, "at the Organization of the Islamic Conference summit at Mecca in December 2005. And over a period of one year from July 2005 to July 2006, the Three Points were also unanimously adopted by six other international Islamic scholarly assemblies, culminating with the International Islamic Fiqh Academy of Jeddah, in July 2006. In total, over 500 leading Muslim scholars worldwide—as can be seen on this website [click here to see the entire list]—unanimously endorsed the Amman Message and its Three Points". (<http://ammanmessage.com/the-three-points-of-the-amman-message-v-1/>)

Ett dokument undertecknat av muslimska lärde från hela världen sägs det och även från Sverige, Mahmoud Khalfi som fick läsa ur Koranen i Adolf Fredriks kyrka i Stockholm är en av undertecknarna. Khalfi är direktör för Stockholms moské som drivs av Islamiska förbundet i Stockholm. I dokumentet sägs det att för att vara en muslim ska man tro på Allah, på hans profet Muhammed, följa de fem pelarna och underställa sig någon av de åtta officiella shariavariationerna. Med andra ord utan att acceptera sharia är man ingen riktig muslim. Denna religiösa samhällslag måste accepteras. Ursprunget finns i Koranen. Lärda män har plockat ut alla texter i Koranen men även Haditerna (uttanden av Muhammed) som kan betraktas som lagtexter och sammanställt dessa.

"Ammanbudskapet (arabiska Risalat Amman) är ett internationellt dokument med syfte att fastställa islamska normer och att klargöra islams sanna natur och naturen hos sann islam. Ammanbudskapet initierades av kung Abdullah II av Jordanien den 9 november 2004 och under åren 2005—2006 anslöt sig 552 muslimska ledande religiösa auktoriteter, organisationer, lärosäten och världsliga ledare från 84 länder, till dokumentets mening, som därefter fått flera undertecknare."

<https://sv.wikipedia.org/wiki/Ammanbudskapet>

4.3 Synen på sharia bland dagens muslimer

I de stora muslimska länderna tycker mellan 60 och 70 % av muslimerna att sharialagen står över det egna landets världsliga lagar. Undantag är vissa forna sovjetrepubliker i Centralasien som Uzbekistan m.fl. Ovanligt många muslimer i Europa tycker samma sak.

Flera seriösa undersökningar visa detta. Se ex <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/09/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/> och <https://bibliothek.wzb.eu/pdf/2014/vi14-101.pdf> En undersökning av det europeiska läget.

Detta sammanfattas intressant av ledarsidorna.se <https://ledarsidorna.se/plus/en-tredjedel-av-sveriges-sunnimuslimer-vill-inte-integreras-enligt-stor-forskningsstudie/>

Det sägs "Oviljan att integreras in i den svenska samhällskroppen är tydlig hos mer än 30 procent av första generationens sunnimuslimska invandrare. I Österrike är situationen ännu allvarligare där så många som 55 procent av de nyanlända sunnimuslimer säger sig vilja stå utanför det österrikiska samhället och bilda enklaver med egen lagstiftning. Där Sharia, gudomlig lag, står över den österrikiska lagen. Precis som i Sverige där över 30 procent anser att sharia skall ha tolkningsföreträde före svensk lag".

Se **Bilaga A** för en närmare fördjupning i den lagmiljö och värdegrund som denna sedvänja med ansiktstäckande slöja kommer ifrån.

5. Lagen om religionsfrihet

I Regeringsformen Kapitel 2 kap. Grundläggande fri- och rättigheter sägs det i 1 § Var och en är gentemot det allmänna tillförsäkrad (i punkt) **6. religionsfrihet: frihet att ensam eller tillsammans med andra utöva sin religion.**

Vad innebär det då att utöva sin religion?

Och vad innebär begreppet religion?

Idag är denna grundlag, regeringsformen, underställd EKMR (Europeiska Konventionen för Mänskliga Rättigheter)? Och det finns bara en exklusiv uttolkare av dess satser och det är Europadomstolen.

Vi saxar lite från <http://humanrightslawyers.eu/wp-content/uploads/2014/11/Reinhold-Fahlbeck-JT.pdf> av Professor emeritus Reinhold Fahlbeck vid Juridiska institutionen, Lunds Universitet.

Europakonventionen är sålunda den styrande rättskällan rörande religionsfrihet i Sverige. Konventionen gäller i Sverige i tre skepnader, (1) som folkrättsligt förpliktande konvention, (2) som del av EU-rätten och (3) som inhemsk svensk lag. Det innebär att det är möjligt "att direkt tillämpa konventionen vid svensk domstol".

Europakonventionen är i sin egenskap av folkrättsligt förpliktande konvention överordnad svensk lag. Detta gäller även svensk grundlag, till exempel regeringsformen med dess bestämmelser om religions- och yttrandefrihet.

(https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_SWE.pdf)

Vidare saxar vi från <http://svjt.se/svit/2017/211> av Fahlbeck

2 Begreppet religion

Begreppet "religion" är centralt i diskrimineringslagstiftningen både i EU-rätten och i medlemsländerna. I 1:4 DL anges som en av diskrimineringsgrunderna "religion eller annan trosuppfattning"

Artikel 9.1 lyder enligt nedan

"Var och en har rätt till tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Denna rätt innefattar frihet att byta religion eller övertygelse och frihet att ensam eller i gemenskap med andra, offentligt eller enskilt, utöva sin religion eller övertygelse genom gudstjänst, undervisning, sedvänjor eller ritualer". (Everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion. This right includes freedom to change religion or belief and freedom, either alone or in community with others and in public or in private, to manifest religion or belief, in worship, teaching, practice and observance.)

Artikel 9.2 lyder

”Friheten att utöva sin religion eller tro får endast underkastas sådana begränsningar som är föreskrivna i lag och som i ett demokratiskt samhälle är nödvändiga med hänsyn till den allmänna säkerheten, till skydd för allmän ordning, **hälsa** eller moral eller till skydd för andra personers fri- och rättigheter”.

3 Begreppet ”religion” enligt Europadomstolens praxis (*definieras ej*)

EKMR innehåller själv ingen definition och ger inga preciseringar. Sådana har emellertid vuxit fram i praxis i Europadomstolen. Det har kommit att utformas som **en tredelad, tredimensionell, storhet**. Kortfattat innebär detta följande.

Den första beståndsdel avser själva åsikten. Den anges i början av artikel 9.1 med orden ”Var och en har rätt till tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet; denna rätt innefattar rätt att byta religion eller tro”. Denna beståndsdel har kommit att kallas **forum internum**. Denna beståndsdel är okränkbar. Inga begränsningar är tillåtna. Religionsfriheten i detta hänseende är sålunda absolut (liksom tanke- och samvetsfriheten). Denna beståndsdel är i praxis synnerligen vidsträckt. Europadomstolen har anfört att det krävs att uppfattningen ska ”nä en viss nivå beträffande inneboende styrka, allvar, sammanhållning och betydelse”.

Den andra beståndsdel avser uttryck för, manifestationer av, åsikten. Denna beståndsdel anges i den resterande texten i artikel 9.1, ”frihet att ensam eller i gemenskap med andra, offentligt eller enskilt **utöva** sin religion eller tro genom gudstjänst, undervisning, sedvänjor eller ritualer”. Denna beståndsdel har kommit att kallas **forum externum**. Denna beståndsdel kan underkastas begränsningar med stöd av artikel 9.2, ”Friheten att utöva sin religion eller tro får endast underkastas sådana begränsningar som är föreskrivna i lag och som i ett demokratiskt samhälle är nödvändiga med hänsyn till den allmänna säkerheten, till skydd för allmän ordning, **hälsa** eller moral eller till skydd för andra personers fri- och rättigheter.”

Hälsobegränsningen dyker upp i 9.2, till skydd för.....hälsa

Den tredje beståndsdel avser det som faller utanför skyddade åsikter (forum internum) och skyddade manifestationer (forum externum) och därmed även utanför Konventionen. Denna beståndsdel utgår från Arrowsmith-principen där den först fastslogs. Vilka konkreta uttryck (manifestationer) omfattas av forum externum enligt artikel 9 och därmed av skyddet för religions- och samvetsfrihet enligt EKMR? Praxis uppställer ett sambands- eller anknytningsrekvisit för att en viss manifestation ska omfattas av forum externum. Det föreligger inte skydd för varje handling eller vägran som motiveras eller påverkas av religion eller övertygelse. Tidigast slogs detta fast av Europakommissionen i fallet Arrowsmith..... I Arrowsmith fastlades vidare att det även fordras att den yttre handlingen i sig uttrycker ”the belief concerned” liksom att den yttre handlingen ska vara ”a normal and recognised manifestation of ... belief”.

Vi kan alltså glömma att skadliga sedvänjor är tillåtna. Det är vår slutsats av EKMR.

Dessutom stöds inte alla yttre handlingar för att uttrycka någon religiös tanke av lagen.

När det gäller politikernas förhållningssätt till religionen, läs vidare i bilaga C för några synpunkter.

6. Muslimska syn på den svenska religionsfrihetslagstiftningen

Denna religionslagstiftning kritiserar av muslimer i Sverige. Se brevet från en framträdande muslim, Mahmoud Aldebe, Sveriges Muslimska Förbund vilket skickades ut till alla politiska partier i landet år 2006 inför valet det året.

<http://sverigesradio.se/diverse/appdata/isidor/files/83/2113.pdf>

Mahmoud Aldebe är gift med den numera kända centerpartisten Ebtisam Aldebe som vill ta med shariastödda tankar i en svensk domstol.

Han skriver bla att den svenska religionsfriheten är pietistiskt färgad och att det inte passar muslimer då dessa personers religion styrs av "med alla dessa socialt betingade regler och värderingar" mao den islamiska sharialagen.

Utdrag ur brevet:

"De problem som existerar i samband med **den svenska religionsfriheten är att det är en pietistiskt färgad, individualiserad religions förståelse som ligger bakom svensk religionsfrihetslagstiftning**, medan det för muslimska minoriteten är religionens kollektiva yttringar som är de mest centrala. Man betraktar den egna religionen snarare som ett sätt att leva än ett trossystem. **Det är också i livet självt, med alla dessa socialt betingade regler och värderingar, som den religiösa tillhörigheten manifesteras och som religionen utövas, inte främst i bön och gudstjänstliv** och det gemensamma religiösa språket d.v.s. arabiska. Därför hamnar vissa sådana islamiska religiösa yttringar utanför det som omfattas av religionsfriheten. Muslimska minoriteten kritiserar den snäva definitionen av religion som ligger till grund för den svenska religionsfrihetslagstiftningen. Det behövs särslagstiftning när det gäller godkännande av muslimska minoriteten. Med ett sådant godkännande kan vi begära rättelse av svenska familjerätten för att anpassa den islam. Det är den som är viktigast för Sveriges muslimer. Äktenskap, skilsmässa, vård av barn, omhändertagande av minderåriga barn."

Speciellt äktenskapslagstiftningen är ju helt annorlunda. Islam är som företrädare säger en samhällsreligion och denna familjelagstiftning är centralt för denna religion! När Aldebe skrev detta brev lyckades han inte få med sig de andra islamiska föreningarna för dessa arbetar på ett annat sätt med steg för steg metoden vilket visas av det tryck som svenska skolor utsätts för.

7. Att utöva Religion – vad innebär detta?

1. För den vanliga svenska medborgaren innebär utövandet av religion oftast att man ber enskilt och tillsammans med sin familj. Man går till kyrkan tillsammans med andra där man sjunger, ber och lyssnar på en predikan och detta är själva gudsdyrkan. Vidare stöder man olika aktiviteter som idag är mer läkarmission än mission. Samlar in pengar till välgörande ändamål och försöker tillämpa den gyllne regeln i vardagen.
2. För en muslim, som Mahmoud Abdele påpekar, så handlar utövandet av religionen om att följa regler i vardagen, att följa sharia "inte främst i bön och gudstjänstliv". **Muslimernas religion är att följa deras lagar som sammantaget innebär ett annat samhällssystem.** Tänk på förordet till Kairodeklerationen "the Islamic Ummah which Allah made as the best community (Community = samhälle)... to guide all humanity". Ett samhällssystem formgivet av Allah vilket grundar sig på den islamiska lagen. För muslimen blir då utövandet av sin religion att leva enligt detta samhällssystem formgivet av Allah. Islamguidens råd till svenska skolor talar om det naturliga i att följa den islamiska lagen.

Ur Koranens budskap "Koranen, de sista uppenbarade orden från Gud, är den viktigaste källan i varje muslims tro och praxis. Den omfattar alla ämnen som angår människor: visdom, doktrin, tillbedjelse, affärer, lag och ordning, osv., men det grundläggande temat är förhållandet mellan Gud och Hans skapelser. Koranen ger också vägledning och detaljerad undervisning för att främja ett rättfärdigt samfund, anständig mänsklig uppförande och ett rättfärdigt ekonomisk system." (understrykningar tillagda, samfund=samhällssystem)

Notera att "Inom islamiska studier är rättsvetenskapen ett av de mest omfattande ämnena. Dess historia är äldre än alla andra former av islamiska studier. Under hela den tid rättsvetenskapen existerat har den studerats i mycket vid utsträckning och det finns så många muslimska rättslärdar att deras antal inte kan räknas." hämtat från <http://shiamuslim.se/islam/rättsvetenskap%20och%20dess%20principer.html>

Varför är rättsvetenskapen så framträdande inom islam? Svaret blir, den religiösa lagstiftningen. Islam utövas genom att följa lagar.

"Omfattande anvisningar om hur ett sunt och harmoniskt samhällssystem inom social rättfärdighet, ekonomi, politik, lagstiftning, rättsvetenskap och internationella förbindelser kan byggas upp, är också viktiga beståndsdelar av Koranen".

<http://www.islamguiden.com/koranen.shtml#.WtBIUUxuLL8>

3. Vi har en lag om religionsfrihet i vårt land men när vi läser denna lag kan vi omöjligtvis få det till att andra människor har rätt till att införa ett annat, av Allah påstått formgivet, samhällssystem undan för undan i vårt land eller att införa religiösa strukturer i skolan som diskriminerar vissa människor i motsats till Regeringsformens och EKMR:s grundläggande värderingar.

4. En fråga direkt till DO. Ger vår lag om frihet att utöva religion stöd för muslimernas sätt att fullt ut utöva sin samhällsreligion, sin samhällsbyggande religion?

7.1 Skillnader mellan islam och kristendom, en muslimsk röst

Hämtat från <https://www.al-islam.org/printpdf/book/export/html/17807> Från Lecture one, punkt G av Murtadha Mutahhari islamiskt lärd shiamuslim.

I översättning lyder det så här:

”Skillnader mot kristendomen är att denna religion inte har några lagar som styr krig. Å andra sidan kan vi säga att islam särskiljs av att ha sina jihadlagar. Om vi granskar noggrant ser vi att kristendomen inte innehåller några jihadlagar eftersom kristendomen saknar det underliggande stödet för dessa lagar. Med detta menar jag att kristendomen inte föreskriver någon social samhällsstruktur, något rättssystem eller lagar för hur ett samhälle ska formos, under vilka strukturer lagar om jihad kan existera.

Det finns ingen substans för detta i kristendomen; den innehåller bara några få moraliska lärosatser som egentligen utgör en uppsättning råd som exempelvis att alltid "tala sanning", "Ijug inte", "åtrå inte andras välstånd" och så vidare. Sådana råd ger inte en lagsamling eller lagar om Jihad.

Islam är en religion som ser som sin plikt och skyldighet att bilda en islamisk stat. Islam kom för att reformera samhället och bilda en nation med en regering. Dess mandat är en reform av hela världen. En sådan religion kan inte vara neutral. Den kan inte existera utan jihadlagar. På samma sätt kan dess regering inte vara utan en armé. Medan kristendomen är begränsad och inte går längre än till råd är islam alltomfattande och täcker alla de mänskliga livets aktiviteter. Islam har lagar som styr samhället, ekonomiska lagar och politiska lagar. Islam kom för att organisera en stat, att organisera en regering. När islam har uppnått denna nivå, hur kan den då förbli utan en armé? Hur kan den vara utan jihadlagar?”

Tillägas kan att kristendomen enligt NT inte heller har lagar för att fördela krigsbyte. Sura 8:41

8. Alla människors lika värde

I Regeringsformen första kapitlet, Statsskicketts grunder 2 § sägs det **”Den offentliga makten skall utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet”**

Här används uttrycken ”alla människor lika värde” och ”den enskilda människans frihet och värdighet”.

Lagen försöker inte att definiera begreppen "värde" eller "värdighet" men längre ned i texten konkretiseras detta med lika värde i fyra punkter nämligen att:

1. "Det allmänna ska motverka diskriminering"
2. "alla människor ska kunna uppnå jämlikhet i samhället"
3. " Dödsstraff får icke förekomma"
4. "Domstolar beakta allas likhet inför lagen".

Dessa fyra satser sammanfattar detta med respekt för allas lika värde och den sistnämnda punkten är här kanske den viktigaste. Vi är alla lika inför lagen, vi har alla lika värde, vi ska behandlas lika. Detta med likhet inför lagen för alla är den mest grundläggande tesen i det västerländska samhället.

Denna tes återfinns inte i den muslimska världen, i den islamiska lagen. Även om förespråkare för islam säger att kvinnan är lika mycket värd som mannen gäller inte samma lagar eller behandling för kvinnor som för män. Man har olika lagtexter i sharia för män och kvinnor och att män kan/ska kontrollera kvinnor. Det kan sammanfattas så här:

1. Den intellektuella nedvärderingen av kvinnor. Se lagen om vittnesmål, en man lika med två kvinnor.
2. Instängningen av kvinnor. En kvinna måste fråga sin man om lov för att få lämna huset.
3. Osynliggörandet av kvinnor. När en kvinna rör sig utanför hemmet ska ansiktet täckas.
4. Utbytbarheten av kvinnan i äktenskapet. Se lagen om tripple-talaq, snabbskilsmässa. I bilaga A finns mer information om dessa sharialagar.

I detta sammanhang rekommenderar vi en studie av Europarådets resolution "Women and religion in Europe" år 2005 <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17372&lang=en> . Denna resolution är mycket skarp i detta sammanhang. I punkt fem sägs det, "Freedom of religion cannot be accepted as a pretext to justify violations of women's rights, be they open or subtle, legal or illegal, practised with or without the nominal consent of the victims – women".

Boken "Bed och Arbeta – om religionsfrihet i arbetsliv och skola" av Reinhold Fahlbeck, Liber 2011, kommenterar detta så här, kap 5.6: "Europarådet antog 2005 resolutionen "Women and religion in Europe". Som skall framgå nedan innebär denna resolution ett synnerligen skarpt angrepp på religionen som täckmantel för särbehandling av kvinnor och för kränkning av kvinnors rättigheter. Resolutionen förklarar i kategoriska ordalag att det inflytande som religionen har på kvinnor "är sällan gynnsamt (benign): kvinnors rättigheter blir ofta inskränkta eller kränkta i namnet av religion. - Religiöst motiverade genderstereotyper har förlänat män en känsla av överlägsenhet som lett till diskriminerande behandling av kvinnor av män och rentav till våld från deras sida".

Har skolverket studerat denna resolution?

9. Stå upp för idealen i vårt samhälle

Vi måste som svensk skola stå upp för de ideal som anges i våra grundlagar såsom Regeringsformen och Skolans värdegrund och Uppdrag. Detta gör vi bland annat genom att bekämpa diskriminerande strukturer oavsett varifrån de kommer.

Nu kan vi också i detta sammanhang ta upp detta av Allahs påstådda formgivna samhällssystemets allra främsta diskriminering av människor som är mycket avslöjande och vilken är mycket värre än denna diskriminering med ansiktstäckande slöja som behandlats ovan.

Hur man behandlar sin egna säger mycket om detta samhällssystemets innersta väsen. Vi bör fråga oss om vi ska respektera detta för oss nya samhällssystem, denna samhällsreligion.

Sharialagen reglerar hur en person ska behandlas som vill lämna detta samhällssystem, denna samhällsreligion.

Det sägs om en person som nått puberteten och är sund till sinnes och vill lämna islam att han/hon ska avrättas. Detta sägs i sharialagen, boken Rättvisa, O, o8.0 – 8.4) i Shafivarianten S 595, 596. En sådan person får ett par dagar på sig att ändra på sig, annars dödsstraff enligt sharia. Alla muslimska länder tillämpar inte denna lag fullt ut men ett flertal länder gör det. Men inga muslimska länder har tagit bort detta lagrum ur sharialagen. Se karta nedan för att se vilka länder som infört denna sharialagstiftning i sin egen lagstiftning på ett eller annat sätt.

I Koranen talas det om hemska straff för den som blir "avfälling" men det är ett straff som Allah i första hand ska ge. Enligt Koranen 4:88, 89 ska de som återgår till sin tidigare felaktiga tro avrättas. I Haditerna (uttalande av profeten) finns samma sak se exempelvis Sahih Bakhari volym 9, bok 84, nr 57.

Nu kan det kanske diskuteras om dessa muslimska lärde som sammanställt sharialagen har tolkat det rätt, men faktum är att de har tolkat det så i 1400 år.

Några exempel från muslimska källor som tar detta på allvar:

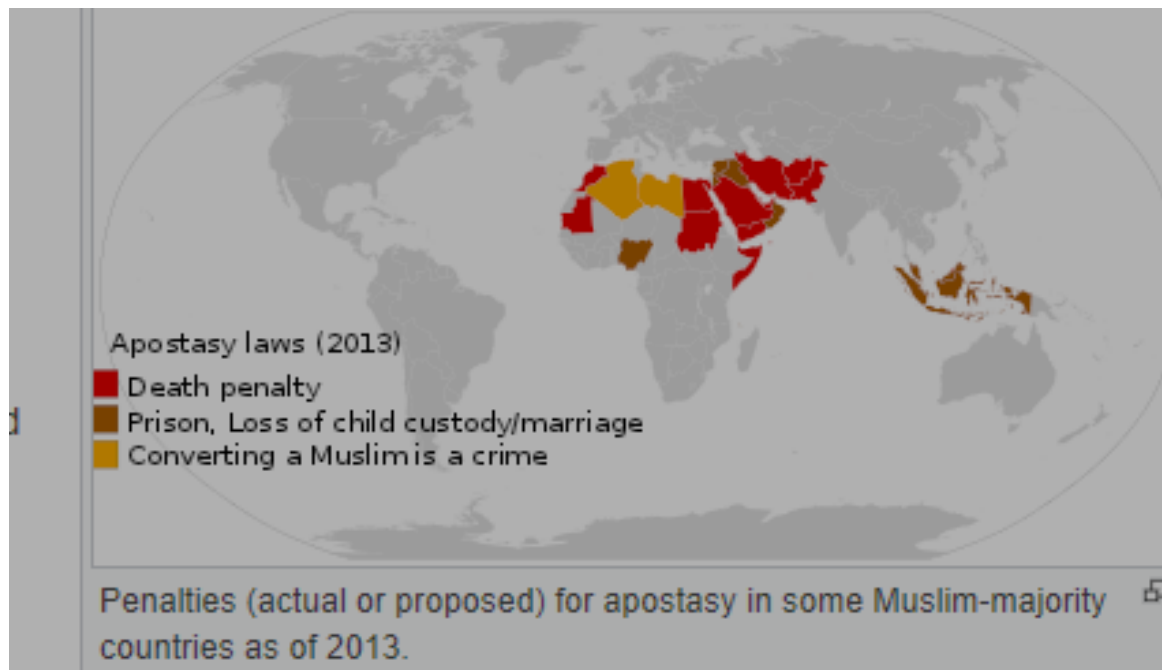
Islamska frågesidor:

<https://islamweb.net/emainpage/index.php?page=showfatwa&Option=Fatwald&Id=85488>
<https://archive.islamonline.net/?p=804>

Även om ett land inte accepterar dödsstraff för avfällighet från islam så menar imamer/muftis att det är dödsstraff för att lämna islam. Denna artikel är ett eko av forna tiders lärde. <https://www.malaymail.com/s/1438733/malaysia-cant-enforce-but-penalty-for-leaving-islam-is-death-mufti-reminds>

Denna sak bekräftades av en duktig syrisk elev på en vanlig svensk grundskola som sa att där hennes familj kommer ifrån har man bara en dag på sig för att ångra sin avfällighet sedan blir det avrättning enligt islam.

Idag finns det små muslimska grupper som ifrågasätter denna tolkning vilket vi tycker är positivt. Se <http://www.fiqhcouncil.org/node/34> men detta tycks inte ha nått ut till den stora massan av muslimer och de som lagstiftar i muslimska länder.



Karta från https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Apostasy_laws_in_2013.SVG vilken i sin tur bygger på <https://www.loc.gov/law/help/apostasy/>
Via den andra länken kan du se vilka länder som har inkluderat sharialagstiftning för avfällighet i sina lagsamlingar.

Varför ska vi i svensk skola respektera en samhällsreligion/ett samhällssystem som inte respekterar sina egna medlemmars fria vilja? Utan att när de vill lämna detta system ska inte bara deras mänskliga rättigheter tas ifrån dem, utan själva livet ska också tas ifrån dem. Det är detta som sägs i deras "gudomliga lag", islamska lagen, sharialagen.

Borde vi inte både natt och dag kritisera detta samhällssystem, denna samhällsreligion med alla dess diskriminerande lagar istället för att anpassa oss till denna?

Borde inte Skolverket med all kraft ta avstånd från alla typer av diskriminerande strukturer som kommer från detta samhällssystem?

10. En lärares vision

I mitt Sverige diskriminerar vi inte människor, i mitt Sverige bekämpar vi diskriminerande strukturer oavsett det är politiska, religiösa, patriarkala eller andra.

I mitt Sverige möts vi ansikte mot ansikte och vi tar alla i hand. I mitt Sverige behandlar vi alla lika. Vi reagerar mot diskriminering av människor. I mitt Sverige ska skolan vara det främsta bålverket mot diskriminering.

I min svenska skola ska alla elever ska behandlas lika och diskriminerande strukturer ska inte få sätta agendan eller sätta sin prägel på skolan.

Som lärare kan jag inte motverka den diskriminering som kan ske i ett hem men i min skola vill jag motverka alla former av diskriminering.

Därför förbjuder jag all form av synlig/osynlig diskriminering och diskriminerande strukturer i mitt klassrum. Alla ska kunna mötas ansikte mot ansikte som jämlikar.

Att Skolverkets skrivelse innebär att jag som lärare i Sverige ska ta hänsyn till diskriminerande strukturer, religiösa strukturer som diskriminerar det ena könet är bara att på det djupaste beklaga.

Kontaktperson; Rutger Staaf rutger.staaf@gmail.com

Om någon undrar varför sharialagen tas upp så mycket i denna skrivelse som i bilaga A men även via fatworna i bilaga B och koranens innehåll i bilaga D så är det därför att denna sharialag om heltäckande slöjor måste sättas in i sitt sammanhang. För att bedöma denna sedvänja måste man känna till något om bakgrunden och sammanhanget. Den heltäckande slöjan är inte en isolerad företeelse.

11. Bilaga A: En orientering om Sharialagen och utövandet av islam

11.1 Diskriminerande strukturer för kvinnor i Sharialagen

Det finns åtta erkända varianter av sharialagen, fyra sunnitiska, två shiitiska, en abadi (ett mellanting mellan sunni och shia) och en thahiri. Alla finns inte tillgängliga på engelska men den som var mest spridd innan det ottomanska imperiet nämligen Shafi finns översatt till engelska under titeln "Reliance of the Traveller - A Classic Manual of Islamic Sacred Law" (<https://www.amazon.com/Reliance-Traveller-Classic-Islamic-Al-Salik/dp/0915957728>) och i denna ges det också exempel på vilka skillnader det finns till de andra sunnitiska shariatraditionerna.

Lagtexterna är samlade i 26 avsnitt kallade böcker vilka betecknas med bokstäverna A – Z.

Till skillnad mot Gamla testamentet som innehåller Mose lag samlad i huvudsakligen tredje till femte Mosebok så finns det inte någon liknande sammanställning i Koranen över de muslimska lagarna. I de olika medinasurorna finns det texter som innehåller vad vi kan kalla lagrum. Ett exempel på detta är sura nummer två som återberättar ett antal händelser från Gamla Testamentet i Bibeln och därvid ger den judiska bakgrunden till islam. I slutet av suran från vers 275 växlar temat över från den judiska historien till ekonomi, lån och ocker och i vers 282 får vi veta att två män kan vara vittnen men finns det inte två män kan det vara en man och två kvinnor. En man är alltså lika med två kvinnor i vittnesammanhang. Detta återfinns sedan i sharialagen i bok 15 (O), o24:6 – o24:10 sid 637. Enligt uppgift finns det 350 liknande verser i Koranen som tjänar som lagrum.

Mycket lärda muslimska män har granskat Koranen men inte bara Koranen utan även Haditerna (uttalanden av och beskrivna händelser med Muhammed). Muhammed var ju Allahs utsände och den främsta människan som levat på jorden så alla hans uttalande och handlingar är tillsammans med Koranen grunden för sammanställningen av Sharialagen. Alla uttalanden som han påstods ha gjort accepteras dock inte utan även här har muslimska lärde gjort granskningar och kommit fram till vilka uttalanden från honom som går att lita på.

På detta sätt utgör Sharialagen tolkningen av Koranen och Haditerna och visar hur en sann muslim ska leva. Denna lag definierar samtidigt den muslimska värdegrunden vilken vi tydligt kan förstå om vi läser Kairodeklarationen från 1990. Här sägs det flera gånger att den muslimska deklarationen om de mänskliga rättigheterna är underställd sharia. Sharia definierar alltså deras värdegrund.

Att detta med haditer är viktigt bekräftas av <http://www.islamguiden.com/arkiv/skolbroschyr.pdf> Islamguidens broschyr med tips till den svenska skolan. På sidan 4 hänvisas till Ibn Kathir. "Enligt en berömd och bland de muslimska lärda erkänd korantolkare vid namn Ibn Kathir".

På fördjupningssidan läser vi vidare om denna person "Ibn Kathir: Hela hans namn är Abu Al-Fida, 'Imad Ad-Din Isma'il bin 'Umar bin Karhir Al-Qurashi Al-Busrawi. Han föddes år 1301 (eller 1302) i Busra, Syrien. Han studerade under berömda lärda såsom Ibn Taymiyya, Ibn Al-Hajjar, Abu Al-Hajjaj Al-Mizzi med flera. När han avslutat sina studier så fick han sitt första officiella uppdrag år 1341, och sedan efter det så innehade han olika uppdrag som sedan kulminerade i juni/juli år 1366 då han började arbeta för den Stora Moskén i Damaskus. Ett av hans mest berömda verk som han skrev är en förklaring på den heliga Koranen: **Tafsir Ibn Kathir där han använde sig av utlåtanden från profeten Muhammad** och hans följeslagare, och även andra koranverser för att förklara Koranen.

Tafsir Ibn Kathir är berömt över hela den Muslimska världen och det är en av de mest innehållsrika förklaringarna på Koranen som finns idag”.

Dessa ”utlåtanden från profeten Muhammad” som det nämns ovan är dessa haditer vilket man upptäcker man vid studier av Tafsir Ibn Kathir.

En lärd trettonhundredatumuslim och uttolkare av koranen rekommenderas alltså till den svenska skolan för att bättre förstå de muslimska värderingarna.

I Ammanbudskapet från 2004 säg det också, att för att betraktas som en sann muslim ska man förutom tron på Allah och hans budbärare och tillämpandet av de fem pelarna (trosbekännelsen, bönen, allmosan, pilgrimsfärden till Mecka, fastan) erkänna och följa någon av de åtta shariavariationerna. ”The Amman Message” -dokumentet är undertecknat av många muslimska lärde från hela världen, även Sverige.

I Regeringsformen 2 kap § 1, punkt 6 sägs det att ”**religionsfrihet: frihet att ensam eller tillsammans med andra utöva sin religion.**”

Vad betyder då att utöva sin religion? Det kan betyda helt olika för olika religioner.

Inom islam utövar man sin religion genom att följa en mängd lagar vilka har sammanställts i sharialagen. För den som eventuellt inte förstått detta börjar vi med fyra av de fem pelarna inom islam vilka kräver något praktiskt.

Genom detta kan du förstå att det är en legalistisk religion.

Den sjätte boken, F, behandlar Bönen. Totalt 284 lagparagrafer reglerar detta med bön. Bönen är inte hjärtats fria samtal med Gud. Hur man ber i moskén men även utanför är reglerat genom en mängd lagparagrafer. Detta illustreras med utförliga beskrivningar och bilder på följande sida http://www.islamguiden.com/arkiv/Hur_man_utfor_bonen.pdf. Detta med att be formellt är så allvarligt att det finns en paragraf om dödsstraff (f1:4) för den som inte sköter sina böner. Har inte hört att denna lag tillämpas men den inskräper allvaret med bönen och att be på rätt sätt. Privat rekommenderas sunnaböner, färdiga böner som betts sedan Muhammeds tid.

Riktningen mot Mecka är så viktig att om det visar sig vara fel riktning måste bönen tas om. Har någon missat en bön under dagen så är det mycket viktigt att den inte hoppas över.

Bok H behandlar Allmosan. Totalt 85 lagparagrafer. Det är tex förbjudet att ge en allmosa (zakat) till en icke muslim, en kristen eller en jude, h8:24. De personer som samlar in zakat får behålla en åttiondel av värdet. Det fungerade som en beskattning

Bok I behandlar Fastan. Totalt 48 lagparagrafer. med regler om vilka som ska fasta och inte fasta. Vad som inte får göras under fastan, ha sex tex och vad som omintetgör meningen med fastan. Detaljerade lagar om saliv finns och att man inte ens får svälja saliv som lämnat munnen om man nu skulle vara väldigt törstig. Finns det verkligen personer som suger upp spott så att det behövs lagar om detta?

Bok J behandlar pilgrimsfärden, Hajj. Totalt 150 lagparagrafer. Hur man gör en pilgrimsfärd, vad man gör och säger då man kommer till Mecka, vandringen runt Kaba, kasta stenar på djävulen vid Mina (en förort till Mecka) och ytterligare utflykter.

Sammanlagt 587 lagparagrafer att följa för den troende när det gäller de fyra pelarna.

Att utöva islam är att följa lagar. Hela tiden ger muslimska rättslärda män muftis, nya juridiska utlåtanden, fatwor. "The supreme council of America" skriver "A fatwā is an Islamic legal pronouncement, issued by an expert in religious law (mufti), pertaining to a specific issue, usually at the request of an individual or judge to resolve an issue where Islamic jurisprudence (fiqh), is unclear. Typically, such uncertainty arises as Muslim society works to address new issues – issues that develop as technology and society advance. "Can a Muslim be involved in cloning?" for instance." Vill du studera fatwor så finns länken här <http://dar-alifta.org/Foreign/ViewFatwa.aspx?ID=6738> Om slöjan <http://dar-alifta.org/Foreign/ViewFatwa.aspx?ID=10643> Se mer på Bilaga B

Som tidigare skrivits om visar Aldebes brev från år 2006 hur viktiga de muslimska lagarna är.

Att utöva sin muslimska religion är alltså att följa lagar. Inte först genom bön, gudstjänstliv och religiöst språk.

Summan av alla lagar som en muslim ska följa innebär skapandet av ett annat samhällssystem. Sharialagen har lagar som omfattar alla aspekter från bön, äktenskap, arv, styre, skatter, slavar och så finns det krigslagar och hur krigsbyte ska fördelas.

Vi undrar om Aldebes särlagstiftning skulle vara tvingande för alla med muslimskt ursprung eller ska man i framtiden i Sverige få välja efter vilken lagsamling man ska dömas. Var ska gränsen dras? Nu försöker inte alla muslimer att tillämpa alla lagar när de kommer till ett icke- muslimskt land men när de blir en allt större minoritet kräver de att få sina lagar erkända av samhället, att forma sitt eget samhälle i ett land. Muslimska civilsamhället är redan ett uttryck som vissa har börjat använda i Sverige, se https://sv.wikipedia.org/wiki/Muslimska_civilsamhället

11.2 Lagmiljön för heltäckande slöjan

Utdrag från Sharialagen om relationen mellan könen

Vi börjar med det trettonde boken, M: Äktenskap. Motsvarar vår äktenskapsbalk.
(Kommentarer till texten skrivs med spärrad stil)

Kvinnan ska helst vara i mannens hus

Kvinnan måste alltid åtföljas av sin man på en resa, m10:3

Olagligt för kvinnan att lämna hemmet utan att ha sitt ansikte täckt, m2:3

En kvinna får ej lämna sitt hem utan mannens/manlig släktings godkännande, m10:3

Mannen kan och har rätt att förbjuda kvinna att lämna huset, m10:4

Ska mannen ha med sig en av sina fruar på en resa ska det avgöras genom lottkastning, m10:6

Klädedräkt

Olagligt för en kvinna att visa någon del av sin kropp för en man om inte mannen är släkt med henne.
m2:7

Exempelvis är det fel att visa sina bara underarmar. Detta har ställt till problem på sjukhus med moderna hygienföreskrifter. Se <https://ledarsidorna.se/2016/12/diskrimineringsombudsmannen-anser-forskningsresultat-rasistiska/> DO stöder dessa religionslagar från sharialagen om klädsel. Varför?

Det är olagligt att ha en så tunn klädsel så att någon kan se en kvinnas runda former genom klädseln W52:1 (108)

Olagligt för en kvinna att lämna huset med ansiktet obeslöjat. Detta måste ske även om det inte finns risk för frestelser som kan leda till sex, m2:3. *Här har vi alltså lagen om ansiktsslöja! Avbildningen finns på s 8.*

Mannen och kvinnan får inte titta för mycket på varandra om de inte är gifta med varandra eller släktingar. En gift man/kvinna får titta på sin nakna motpart men de bör undvika att titta på varandras könsorgan. Mannen får titta på en kvinnas ansikte och händer och en man får titta på en annan man på hela kroppen utom det som finns mellan naveln och knäna. Det sistnämnda gäller även när kvinnor tittar på varandra, m2:8–2:9.

Olagligt för en man att skaka hand med en kvinna som inte är hans fru eller släkting, m2:9.

Sjukdom

Vid sjukdom bör kvinnan behandlas av en kvinnlig muslimsk läkare. Först i fjärde hand kan kvinnan behandlas av en läkare som är man och icke-muslim, m2:10

Giftermål

En far och en farfar kan gifta bort sin dotter utan att be om hennes samtycke men det rekommenderas att man söker hennes samtycke om hon har nått puberteten, m3:13

Det går alltså att gifta bort sin dotter innan puberteten. Här är det Muhammed giftermål med Aisha som ger vägledning. Aisha var sex år enligt Ibn Isaq och Al Tabari när hon giftes bort med Muhammed. Ibn Isaq skrev den äldsta bevarade muhammedbiogrefin ca 150 år efter Muhammed död och Al Tabari är den främste arabiske historikern skrev en världshistoria på 8000 sidor, dog 815.

Får ej gifta sig med en icke-muslimsk man. En man får gifta sig med kristen eller judisk kvinna men ej ha mer än fyra fruar, m6.7, 6:10.

Varför denna olikhet? Det viktiga är att reproduktionsförmågan alltid stannar inom det muslimska samhället. Fel att bjuda andra samhällen med andra ideologier på mer reproduktion.

Får ej bestämma själv med vem hon ska gifta sig med, det bestäms av hennes far/farfar. Om de inte lever bestäms det av en annan manlig släkting enligt en lista, m3:4–3:7.

En man måste dra försorg om sin fru med kläder för årstiden, bostad, mat, ved, köksutrustning osv (om han har fyra fruar bor de för det mesta i olika hus, de kan bo i samma hus om kvinnorna accepterar detta). Han är inte skyldig att tillhandahålla kosmetika. Allt detta gäller under förutsättning att hustrun är lojal mot sin man och att han kan njuta fullt ut av henne, få sex närhelst han önskar. Uppfyller inte kvinnan dessa krav och är upprorisk har mannen inte längre förpliktelser mot henne, m11:5–11:9.

Det äktenskapliga umgänget

Måste alltid/omedelbart ställa upp på sex om mannen efterfrågar detta m5:1 och enligt o17:4 får han tillrättvisa henne för detta. Sex under mensen är ett tecken på otro, p75:21. Under pilgrimsfärden måste mannen avhålls sig från sex. Skulle han ha sex under pilgrimsfärden är det inte samma värde i denna pilgrimsfärd, för honom.

Kvinnan har rätt till sex minst var fjärde natt om det är så att mannen har fyra fruar m5:2

Mannen ska spendera lika många nätter med varje fru, m10:5

Om frun är upprorisk ska mannen i första hand tillrättvisa henne. I andra hand straffa henne genom att inte ha sex med henne. I tredje hand får mannen slå en henne men utan att det blir en skada eller blåmärken. m10:12.

Absolut olagligt för en man att vara tillsammans (ex i ett hus/rum) med en kvinna som inte är hans fru eller släkting m2:3.

Skilsmässa

Mannen måste ge kvinnan tillstånd till skilsmässa för att hon ska kunna skilja sig från honom, n1:3

Mannen skiljer sig genom att tre gånger uttala sin skilsmässa men det bör ej göras under menstruationen. n2:1

Om mannen tre gånger säger att han skiljer sig är han skild från henne oavsett han menar det eller ej, n3:2, 3:5

Om mannen säger att "om du går ut ur huset utan min tillåtelse är du skild" och om hon då går ut är hon skild, n4:3

Om en man skiljer sig och ångrar sig får han inte gifta om sig med sin kvinna. Hon måste då ha gift sig med en annan man och haft sex med honom och att han skilt sig från henne då kan han först gifta om sig med henne. Men det måste då ha gått en viss tid emellan giftermålen, väntetiden bestäms av menstruationen, n7:7

En kvinna som gifter om sig förlorar vårdnaden om sina barn i det tidigare äktenskapet. Det motiveras med att hon kommer att bli så upptagen med att uppfylla förpliktelserna mot sin nya man att hennes tid inte räcker till för barnen. Hennes mor/mormor får vårdnaden och om de inte kan gå vårdnaden till barnets far. Då barnet uppnått en ålder av 7–8 år kan barnet få lov att välja hos vem som barnet vill bo hos, m13:

Viktigt att hustrun tar väl hand om mannen för att hon ska komma in i paradiset. Följande kommentar är från en muslimsk lärd. "Woman should always try to keep her husband in a good mood and aim for his contentment. Umm Salamah (May Allah be pleased with her) said: The messenger of Allah (PBUH) said: 'Any woman who dies, and her husband is pleased with her, will enter Paradise'" (Ibn Majah, al-Hakim, al-Tirmidhi).

http://www.answering-islam.org/Authors/Arlandson/women_top_ten.htm

Rättvisa

Om äktenskapsbrott, straffet är stening för båda o12:2

En gravidkvinna stenas inte förrän barnet är fött och barnet kan klara sig med en ammas mjölk, o12:6

Om en kvinna tas till fånga i ett krig så upphör hennes äktenskap omedelbart och hon blir slav till den som tagit tillfånga henne, o9:13

Vittnesmål

Två kvinnor är lika med en man i rättssalen om man vittnar om något, o24:6 – o24:10

Ersättning för dödsfall eller skada av en kvinna är hälften jämfört med en man, o4:9

Omskärelse

Koranen förordar inte och talar inte heller om omskärelse för pojkar eller flickor. Denna sedvänja bygger i båda fallen på Haditerna. En sedvänja som härstammar från det gamla Egypten men som blivit inkorporerad i islam. I Haditerna påstås det att Muhammed själv omskar andra.

På detta område finns det mycket desinformation. Ofta läser man att kvinnlig omskärelse inte är religion utan kultur.

Det bör påpekas att om något är kultur kan både troende, ateister och sekulära personer omfatta detta. Men är det så att endast troende förespråkar en sak bör det vara fråga om religion. Dessutom finns det inkorporerat i sharia. Ursprunget finns i Egypten flera tusen år tillbaka. Abraham omskar hela sin familj efter ett besök i Egypten sägs det i första Mosebok. Det var efter Egyptenbesöket som Herren Gud kom på att påbjuda att allt mankön skulle omskäras.

Det är obligatoriskt för både män och kvinnor att bli omskurna, e4:3.

Detta lagrum finns i Bok E som heter Rening/Purification. Detta enligt Shafi. Här skiljer sig de sunnitiska lagskolorna åt Hanbali säger att det inte är obligatoriskt men det är sunna/religiös tradition. Maliki säger att det är att föredra. Hanafi säger att det är en artighet/courtesy mot mannen.

Se även muslimska frågesidor/fatwasidor.

1. <https://archive.islamonline.net/?p=6646> 2. <https://islamqa.info/en/60314>

I de länder Shafivarianten av sharialagen är dominerande har även dessa länder den högsta procenten av omskurna kvinnor. Se <https://www.gnxp.com/WordPress/2017/05/01/female-genital-mutilation-is-a-muslim-issue-and-its-a-medical-issue-and-its-an-african-issue-and-its-a-human-rights-issue/>

Hur mycket ska skäras bort enligt Shafi? Det råder delade meningar om detta men här finns den ordagranna översättningen. Titta gärna här för att få den exakta ordalydelsen.

http://www.answering-islam.org/Sharia/fem_circumcision.html

Nu ifrågasätts detta av vissa muslimer men den traditionella tolkningen stöder omskärelsen. När det gäller män hänvisas det till bibeln och Abraham som omskars som vuxen efter Herrens Guds befallning förutom haditerna. Kvinnlig omskärelse har bara haditerna att stödja sig på.

Nutida ifrågasättande om omskärelse för män.

<http://www.quranicpath.com/misconceptions/circumcision.html#s17>

Det finns många fler initiativ när det gäller kampen mot kvinnlig omskärelse.

<https://www.unric.org/en/latest-un-buzz/30058-51-years-of-struggle-against-female-genital-mutilation>

Fortfarande kämpar man på med att på olika håll förespråka kvinnlig omskärelse:

<https://www.islamicboard.com/clarifications-about-islam/45137-circumcision-obligatory-according-quran-sunnah.html>

Den medicinska nyttan med kvinnlig omskärelse förklarar av en muslim som hänvisar till läkare.

<https://islamqa.info/en/45528>

Många, många kvinnor är drabbade i vår värld så detta borde kallas ett brott mot mänskligheten. **44 miljoner flickor**, under 14, är omskurna och det ökar med 2 – 3 miljoner varje år. Att det är så svårutrotat brott kan bla förklaras med bla sharialagsvarianten Shafi.

<https://www.theguardian.com/society/2016/feb/05/research-finds-200m-victims-female-genital-mutilation-alive-today>

11.3 Hur påverkar dessa lagar dagens muslimer och därmed i förlängningen även sekulära samhällen?

Några exempel

1. Om den muslimska snabbskilsmässan/tripple-talaq och osäkerheten den skapar för kvinnor.

Att en muslimsk man lätt kan skilja sig från sin fru har skapat en väldigt stor osäkerhet bland muslimska kvinnor i de länder som tillåter detta.

Se ett par exempel från Indien. Samma sak kan man läsa i böcker av arabiska kvinnor.

” Talaq, talaq, talaq: for more than a decade Arshiya feared the words like some dark incantation.”

<https://www.theguardian.com/world/2016/oct/20/talaq-and-the-battle-to-ban-the-three-words-that-grant-indias-muslim-men-instant-divorce>

En muslimsk kvinnas bön. “The Bitter Lament of a Muslim Woman”, bönen börjar så här “Please, Allah, leave us alone to cry and weep in peace. From behind the veil, beyond public gaze we want to cry till we cannot cry any more. This is the only right you have left to us Muslim women, throughout the Islamic world, where your laws are meticulously followed.....”

https://groups.google.com/forum/#!msg/soc.culture.indonesia/I33vknjOswk/6D_cCbRNYKsJ

Det intressanta är att muslimska länder har undan för undan förbjudit denna snabbskiljsmässalag/tripple-talaq från sharia och Indien gjorde detta under 2017 men det fortsätter fortfarande i vissa muslimska länder. Muslimska lärde i Indien protesterar mot denna nya lag som blandar sig i den muslimska särlagstiftningen.

<https://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/05/tripple-talaq-triple-divorce-170511160557346.html>

Men att muslimska länder har stoppat sharias snabbskilsmässa betyder inte att det blivit lika svårt för mannen att skiljas som det är för kvinnan i dessa länder.

Saudiarabien har ännu inte gått emot sharia på denna punkt.

<http://www.themedialine.org/women/divorce-rates-skyrocket-saudi-arabia/>

Här fungerar det med ett sms. Artikeln är sedan 2009.

<https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/saudi-arabia/5132754/Saudi-man-divorces-wife-by-text-message.html>

2. Lätt för mannen att byta ut sina fruar.

En muslimsk man kan enligt sharia skilja när som helst från sin fru, bara att säga ”Talaq” tre gånger. En muslimsk man kan bara ha fyra fruar samtidigt men eftersom det är lätt att byta ut dem så kan man med tiden göra som Usamas far Muhammed bin Ladin. Han dog när hans

lilla flygplan störtade då han var på väg att gifta sig med sin 23:de fru. Enligt boken " Carmen Bin Ladin - En gyllene bur /Sann historia".

Nu är det inte bara superrika personer som denne man som hade upp till 22 fruar. På min förra skola (upplevt av R Staaf) hade vi kontakt med en skola i Uganda och dess lärare besökte oss på skolan. En av dessa lärare, en ung man hade en far som likt Muhammed bin Ladin hade haft över 20 fruar men bara 4 samtidigt. Fadern hade det gott ställt från början men var inte superrik som Bin Ladin så därför slutade det fattigt för honom.

3. En person får ej titta på kroppsdelarna mellan naveln och knäna på andra av samma kön

Då min äldsta dotter, (återgivit av R Staaf), gick på mellanstadiet kom det in en ny grabb vars familj kom från Egypten. Han duschade ej tillsammans med de andra grabbarna efter idrotten. Han väntade tills alla hade duschat färdigt då duschade han. Men de andra grabbarna tyckte det var konstigt så de ville busa med honom och gömde hans kalsonger. Det hände flera gånger. Hans pappa blev mycket uppbragt över detta och klagade över mobbningen på ett föräldramöte. Var då ordförande i Hem o Skolaföreningen där så det blev jag som fick engagera mig i detta och tala med hela klassen om detta så det slutade. Då visste jag inget om dessa sharialagar. Sedan jag studerat dessa kan jag bara konstatera att sharialagarna är en verklighet för elever även i den svenska skolan. Och det finns elever som säger att sharialagen är viktig i deras familjer.

4. Mannen bestämmer helt själv om han vill gifta sig med mer än en kvinna

En dag när jag kom hem från skolan berättade min fru, (återgivit av R Staaf), för mig att en av hennes kusiner hade gift sig och blivit sin arbetsgivares tredje fru. Min fru kommer från Sydostasien och hennes kusin hade fått arbete i ett muslimskt land. Hennes arbetsgivare äger en mindre skola och har en doktorsexamen från England. När han gifte sig med min frus kusin protesterade hans två första fruar. Frun nummer ett var av en förnämre släkt än han själv, hade en hög utbildning och arbetade som en chef på det nationella flygbolaget. Men denne man behövde inte bry sig om detta för den muslimska sharialagen gav honom rätt och fruarnas protester hjälpte inte. Min fru besökte sin kusin en gång på väg till sina föräldrar. Hon träffade inte kusinens man med samma för han knallade/knullade runt bland sina fruar enligt ett visst schema. Men sista dagen på detta korta besök fick hon träffa honom. Han skjutsade också henne till flygplatsen. På väg dit ställde min fru en rak fråga till honom. "Vad är fördelen med att ha tre fruar?" Han svarade rakt på sak att "då har man ingen tid för vänsterprassel".

5. Om slöjan, slöjan är ej en symbol som korset för de kristna

Några har uppfattat slöjan som en symbol och jämför den med korset som de kristna kyrkorna har som symbol på den kristna tron. Detta är fel. Möjligtvis kan slöjan uppfattas som en symbol på underkastelse under mannen och att slöjan kan visa att det är frågan om en ärlig kvinna. Det fungerar för det omgivande samhället som en identitetsmarkör för kvinnor inom islam även om kvinnan bara har tanken att följa sin religion. Inga muslimer går med ett slöjmärke runt halsen, ingen moské har ett slöjmärke på kupolen, inget muslimskt land har ett slöjmärke på sin flagga så det går inte att jämföra med korset. Muslimska symboler är halvmånen och stjärnan som finns på vissa moskéer, svärdet på Saudiarabiens flagga, den gröna färgen och trosbekännelsen skriven med arabisk text. Vissa muslimska män går med ett svärd runt halsen liksom kristna går med ett kors men för dem är det kanske mer som en

amulett. Mer vanligt bland shiamuslimer att bära ett svärdssmycke, Zulfikar kallas detta svärd som kusin Ali, Muhammed kusin fick av honom för att strida bättre. Ali var Muhammed främsta krigare.

6. Täckta armar och arbete på sjukhus

Se ledarsidorna.se för den knepiga historien på Karolinska med DO:s inblandning.

<https://ledarsidorna.se/2016/12/islam-oviljan-och-oformagan-att-underordna-sig/>

<https://ledarsidorna.se/2016/12/diskrimineringsombudsmannen-anser-forskningsresultat-rasistiska/>

Gamla religiösa lagar får företräde framför slutsatser av nutida vetenskap. DO hjälper till.

11.4 Situationer då sharialagen förbjuder heltäckande slöja/niqab

Muslimska kvinnor som är på vallfärd till Mecka förbjuds i sharialagen att täcka sitt ansikte.

Se sharialagen bok J, j3;24

Kvinnor som ber i moskén påbjuds ha en khimar, en slöja som inte är ansiktstäckande vilket har gjort att muslimer har dragit slutsatsen att niqaben är även förbjuden i moskén då kvinnan ber.

Pilgrimsfärden och bönen i moskén är viktiga tillfällen då muslimer, både män och kvinnor, offentligt uttrycker/manifesterar sin tro. Det är viktigt att lägga märke till att ansiktet ska vara synligt vid dessa manifestationer. Att ta på sig en niqab är då inte ett sätt att manifesteras sin tro. Det är en fråga om kyskhet enligt sharialagen. Ansiktet ska täckas för att en kvinna inte ska bli uppmärksam av en man och det kan leda till en sexuell relation. Se

Dagens unga muslimska kvinnor är i många fall noggranna med att ha slöja på huvudet samtidigt som man sminkar sitt ansikte för att se så fin ut som möjligt, en del sminkar sig mycket hårt också, för att framhäva sina läppar och ögon. Detta sminkandet är ett handlande som är i strid med sharialagens intentioner.

11.5 Sharialagen detaljstyr människors vardag

Sharialagen är en konkurrent till Sveriges Rikes Lag och där vår lagstiftning ger oss viktig valfrihet i vardagslivet så detaljstyr sharialagen livet för miljontals människor i många länder. Detta med exempelvis dagliga böner vilka är omgärdade av närmare 300 lagparagrafer, vilken mat som får ätas, vilka kläder som får och ska användas, vilka delar av kroppen som får visas, hur människor ska hälsa på varandra osv. Kvinnornas liv detaljstyrs mer än männens liv.

Ska sharialagen få lov att detaljstyra människors vardagsliv även i Sverige och då med stöd från myndigheter som skolverk och DO, på områden där Sveriges Rikes Lag ger oss valfrihet och där dels sedvänjor i vårt land är viktiga?

Vi har inget emot att muslimer i sitt hem tillämpar en del av dessa sharialagar och det är inte förbjudet att vara fundamentalist. Men när dessa sharialagar påverkar relationer med icke-muslimer och påverkar förhållanden i det offentliga rummet är det viktigt att få reda på hur våra styrande ser på dessa sharialagars detaljreglerande av människors liv.

Tycker exempelvis vår Statsminister att samhällets myndigheter ska stöda dessa sharialagar?

Svenska myndigheter har i minst tre fall givit stöd åt Sharialagen. Den heltäckande slöjan, skolverket. Att avvisa till den utsträckta handen, DO. Hygienföreskrifter med bara armar, DO.

11.6 En sammanfattning

Sharialagen förespråkar att kvinnan har sin plats i hemmet, då hemmet lämnas ska kvinnan vara ordentligt beslöjad. Genom sharias snabbskiljningslag påvisas kvinnans utbytbarhet i äktenskapet vilket också har utnyttjats av män som max får ha fyra fruar samtidigt men lätt kan byta ut dessa undan för undan och komma upp i över 20 stycken fruar.

Det är intressant att notera att ett antal muslimska länder (över 20 st, däribland Pakistan och Bangladesh) har vågat gå emot sharialagen på detta område och förbjudit denna snabbskiljningslag/trippla-talaq.

Om nu till och med muslimska länder vågar gå emot det som sharia påbjuder och förbjuda denna skiljningslag varför vågar då inte skolverket med DO i ryggen gå emot sharia när det gäller en sådan diskriminerande sedvänja, psykiskt och fysiskt skadlig sedvänja som heltäckande slöja?

Detta i ett land som Sverige som kallar sig för ett sekulärt land, som stoltserar med sin jämställdhet och där även var och varannan manlig politiker kallar sig för feminist och regeringen kallar sig feministisk.

Mycket svårt att förstå. Går det att förstå överhuvudtaget?

12. Bilaga B

12.1 Varför behövs det miljontals fatwor i den muslimska världen varje år?

Fatwa är den tekniska benämningen på varje **juridiskt utlåtande, som en muslimsk mufti** avger rörande en honom förelagd rättsfråga. En fatwa grundades ursprungligen på ett yttrande av profeten Muhammed. En fatwa har inom den islamiska rätten samma betydelse som ett prejudikat inom till exempel svenskt rättsväsende. Dagens muslimer i Sverige kan vända sig till en mufti för att få ett utlåtande om hur de ska leva i dagens samhälle, när de muslimska idealen krockar med det dagliga livet. Definition enligt <https://sv.wikipedia.org/wiki/Fatwa>

Mufti (arabiska: مفتي, "en som avger ett utlåtande") är inom islam en rättslärare som uttolkar den religiösa lagen, sharia, islamiska regler och andra teologiska frågor. Frågorna kan ställas av staten, institutioner, organisationer eller enskilda individer. De svar muftin ger på dessa frågor kallas fatwa.... En muftis svar bör vara i objektiv form, då muftin är representant för islamisk lag, sharia. Muftin bör veta sina kunskapsmässiga begränsningar och vid villrådighet inkludera frasen wa-Allah a'lam, "men Gud vet bäst" i sin fatwa, för att visa på människans begränsningar i förhållande till Guds allvetande <https://sv.wikipedia.org/wiki/Mufti>

För troende muslimer är detta livet endast en transportsträcka till det verkliga livet vilket kommer efter döden enligt troende muslimer. Denna tanke ligger till grund för uttrycket "vi älskar döden lika mycket som ni älskar livet". Detta brukade exempelvis Khalid Ibn Walid, islams mest framstående general under Muhammeds och de efterföljande kalifernas tid, hota folk med i städer vilka skulle erövras. Vi kommer med ett folk som älskar döden mer än livet och soldater med den inställningen blir oförskräckta. <http://lagmansnaturesida.se/dbarkiv/2016/vecka39/db16sep28.htm>

Muslimerna tillber en vred Gud som straffar människor som inte följer hans lagar och guds lagar står över människors lagar. Tron utövas genom att följa guds lagar och det är svårt att hålla reda på alla lagar själv därför behövs det laglärda människor som man kan fråga. Och som tidigare sagts är rättsvetenskapen den äldsta av de islamiska studierna.

Koranen innehåller många hot om helvetesstraff mm. En sticksprovsläsning i sura 9 (Medinasura) och sura 10 (Meckasura) visade sig innehålla i genomsnitt ett hot mot människor per var åttonde vers. Eftersom detta livet bara är en väg till det verkliga livet gäller det att leva rätt och det är här som alla dessa miljontals fatwor varje år i den muslimska världen kommer in i bilden. Människor är rädda att göra fel. Rädda för att ta beslut. Rädda för den straffande guden.

Med det moderna informationssamhället flödar dessa fatwor som aldrig förr och det är också enklare att fråga genom att ringa eller att maila. Men detta räcker inte för de religiösa företrädarna. I Kairo håller man nu på med att pröva det man kallar "fatwakiosker", mindre bodar där muslimska laglärda sitter, vilka placeras vid tunnelbanestationer och andra platser där mycket folk är i rörelse. Här kan man snabbt få reda på vad den islamiska lagen säger. <https://nervana1.org/2017/07/31/al-azhars-farcical-fatwa-kiosks/> Länken leder till beskrivningen av ett besök i en kiosk av egyptisk bloggare.

Dar al-Ifta al-Misriyyah är en officiell institution i Egypten som har producerat fatwor alltsedan 1895. Se https://en.wikipedia.org/wiki/Dar_al-Ifta_al-Misriyyah

Även IS höll på med Fatwor <http://www.newsweek.com/isis-release-questions-and-answers-pamphlet-how-treat-female-slaves-290511>

12.2 Fatwa Hotline

Ett par artiklar om Fatwa Hotline i Abu Dhabi belyser denna verksamhet, ett fatwacenter som ger ut uppemot en miljon fatwor per år (2010 var det över 825 000 enligt uppgift). Här finns det laglärdade som kan hela koranen utantill och som studerat vid islamska universitet, mufti kallas dessa 40 manliga och sex kvinnliga. På senare tid har dessa kvinnliga muftis tillkommit vilka också kallas sheikhas och som ofta tar hand om kvinnors frågor. Till sin hjälp har man en databas med en stor mängd information från rättslärdade personer genom historien och tidigare fatwor.

Vi läser "As a woman on the other end of the line asks a question about a family matter, Dr Sheikha Salem types some keywords into a database of 10,000 religious books. Once she is provided with the reference she is looking for, she must then convey it in a "clear" and "courteous manner"..... Sheikha Naeema explains that when women confide that their husbands are having extramarital affairs, she advises them to urge the husband to marry his mistress and take on a second wife, rather than fall into the sin of adultery. <https://www.theguardian.com/world/2016/aug/20/heard-everything-women-fatwa-hotline-abu-dhabi>

En fråga kan alltså lyda så här "Min man har ett förhållande till en annan kvinna, vad ska jag göra åt det?" Svaret kan bli att "Tala med honom och säg att han kan gifta sig med denna kvinna så hon blir hans andra fru och därmed kommer inte din man att begå äktenskapsbrott". Att begå äktenskapsbrott är en väldigt stor synd för muslimer och man får ju som bekant ha fyra fruar. En enkel lösning.

Ett annat exempel på en fråga kan gälla abort att ett foster som har allvarliga defekter. Svaret blir att "Det går bra att göra abort inom de första 120 dagarna för Muhammed sa att 120 dagar efter befruktningen kommer själen in i fostret".

Det har uttalats många fatwor mot självmordsbombningar men extrema grupper har även muftis som ger fatwor som säger annorlunda och det gäller inte bara denna sak utan även andra ämnen som avhandlas kan få motsägande fatwor så det finns det muslimer som surfar runt efter olika fatwor för att få en som passar dem.

På en annan fatwa online ställs frågan "Får man ljuga inför en kafir?" Kafir = otrogen, en sådan som vi. <https://islamqa.info/en/175632>

I det långa svaret som ges sägs det först att det är hemskt att ljuga men att ljuga får man endast då sharialagen tillåter det. Det räknas upp vad sharialagen säger nämligen att man får ljuga i krig, för att få två tvistande personer att försonas, man får ljuga för sina fruar och tvärsom och man får ljuga för att uppnå något som är bra för personen om det nu inte går att uppnå detta genom att tala sanning, kan man uppnå detta genom att tala sanning så är det en synd att ljuga. Sharialagen Bok R "Vad man får säga" "Holding one tongue" r8:2, r8:3. Detta underlättar ju för personer som vill in i ett annat land för att söka asyl, inget fel att utöka sin berättelse. En muslimsk man vid namn Zulmay Afzali från Afghanistan skriver om detta i sin bok "En flykting korsar ditt spår".

I fatwan uttrycks det vidare så här "There is no concession allowing it except in cases of necessity in order to achieve some definite shar'i interest that cannot be attained by telling the truth, or to ward off serious harm that cannot be warded off by telling the truth." Här talas det shari interest vilket inte sharialagen uttrycker. Annars betonas mer de övriga tre tillfällena.

Men om man lever i ett kaafir land (som Sverige) så ges rådet att undvika att ljuga för det ger ett felaktigt intryck av en muslimsk person och dennes religion. Sedan finns det en länk nederst på sidan "For more information on cases in which it is permissible to tell lies, please see the answer to

question no. 154955.” Men denna sida med en förteckning på tillfällen då man får ljuga finns endast på arabiska/eller fungerar inte.

Den som svarar på denna fråga är en respekterad salafist, Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid. Från Syrien.

12.3 Fatwor om heltäckande slöja

Det finns ett flertal fatwor om att täcka ansiktet, se ex <https://islamqa.info/en/21134>

En annan fatwa säger att kvinnor inte behöver täcka ansiktet <https://www.islamawareness.net/Hijab/Niqab/rulings.html>

Du väljer!

Dessutom en fatwa om snögubbar, <https://islamqa.info/en/226557>

och om att flyga till planeten Mars <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2562957/Muslim-leaders-issue-fatwa-against-living-MARS-no-righteous-reason-there.html#ixzz5EW8icxgC>

Det finns fatwor om allting.

12.4 Fatwaråd givna i Sverige

Även i Sverige ges religiöst/juridiska råd av muslimska lärde. Två exempel kan vara intressanta att begrunda.

Får man som muslim lyssna till sång och musik?

Islamguiden svarar i ett långt utlägg att det är förbjudet.

<http://www.islamguiden.com/musik.shtml#.WzxxVvZuK70> Detta inlägg är ett översatt fatwapåbud. Detta är i enlighet med shariavarianten Shafi där det sägs i Bok R med rubriken ”Vakta din tunga” (Holding One’s Tongue) att man ska göra sig av med musikinstrument och att smält bly från Allah ska hällas i öronen på den som lyssnar till en sångerska, r40.1. Varför? Sången bidrar till hyckleri.

En annan grupp som också ger svar är **Al Ghazali-institutet** som är en grupp för att främja islamiskt lärande enligt de traditionella lagskolorna.

Al Ghazali var en mycket lärd muslim som levde på 1000-talet och argumenterade mycket starkt emot stora delar av den grekiska lärdomen och de muslimska lärde som förde fram grekisk filosofi. Somliga kallar honom den störste muslimen efter Muhammed.

På följande sida <http://www.ghazali.se/rattslara-fiqh/shafii-skolan/ovriga-fragor-och-svar/> kan vi ta del av frågor som ställts till dem. Första frågan rör kampsport.

Om toaletten som bönerum.

Det finns en hel del frågor som rör bönen. Få arbetsplatser erbjuder bönerum och frågan som bla ställs är om det är haram att använda toaletten som bönerum om man samtidigt täcker över toalettstolen. <http://www.ghazali.se/rattslara-fiqh/shafii-skolan/fragor-om-bonen/>

Svaret som ges är att toaletten inte är lämplig men kan duga i nödfall. Läser du vidare kan du studera fler svar när det gäller bönefrågor. Bönen för muslimer är inte hjärtats fria samtal med gud utan en mycket ritualistisk företeelse.

13. Bilaga C

13.1 Lite mer synpunkter om Sveriges religionsfrihetslagstiftning

Saxat från Fredrik Hellberg, Religionsfriheten i Sverige 1809 – 1951

Från samvetsfri kristen tro till fritt val av religiös tillhörighet i svensk lagstiftning

LINKÖPING UNIVERSITET Institutionen för Kultur och Kommunikation Religionsvetenskap
Kristendomens historia, fördjupningskurs uppsats Kurskod 790G64 ISNR LIU-IKK/REL-G-13/004--SE
Höstterminen 2012 <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:622981/FULLTEXT01.pdf>

Efter århundraden av diskussioner och olika lagar fastställer majoriteten av världens stater genom FN:s allmänna förklaring om mänskliga rättigheter och dess artikel 18 att varje människa har rätt till religionsfrihet. Det gäller delvis friheten att välja religion och delvis friheten att utöva den religion eller trosuppfattning som man valt. **Begränsningen i denna formulering av religionsfriheten består i att religiösa seder och ritualer inte tillåts om de bryter mot andra mänskliga rättigheter.**

Exempelvis bryter bestraffningen stening, som förespråkas i Sharialagarna, mot rätten att inte utsättas för våld och förnedrande bestraffning. S 41

Dock anser jag att svensk lagstiftning kommer så nära en fullständig religionsfrihet som är möjligt genom Religionsfrihetslagen 1951. Det har visats i denna undersökning att **religionsfriheten alltid begränsas av de lagar och bestämmelser som råder i samhället och som därför inte kan undvikas. Sveriges lagar och bestämmelser är de begränsningar som kvarstår för religionsfriheten i Religionsfrihetslagen 1951.**

Skulle religionsfriheten vara obegränsad av lagar och bestämmelser skulle det innebära alltför stora risker. En fullständig religionsfrihet innebär dessutom att alla former av trosåskådning är tillåtna, därför skulle en obegränsad och fullständig religionsfrihet sannolikt leda till de mest avskrämda brott som enkelt kunde ursäktas med förklaringen: "Jag följde bara min tro." s 43

Detta som uttrycktes redan i lagen 1951 har sedan förts vidare i senare lagar och EKMR.

RELIGION, RELIGIONSFRIHET OCH TROSSAMFUND I SVERIGE

http://www.sst.a.se/download/18.321bb7b715761866e67bed1e/1475244605977/A5+Folder_religion_relfrihet_trossamfund%2C+upd+160525.pdf

"Den här skriften är till för dig som vill lära dig mer om religionsfrihet. Skriften talar inte om vad du ska tycka eller tro – utan bara vad som gäller enligt svensk lag. Vi har också samlat lite allmän information om religion i Sverige. I slutet av broschyren hittar du kontaktuppgifter till flera av trossamfunden i Sverige."

Vad innebär inte religionsfrihet? Att man får bryta mot andra mänskliga rättigheter genom att hävda religionsfrihet. Nej det innebär det inte. Andra lagar sätter gränser.

Hur är det då med en samhällsbyggande religion? Detta svarar man inte på.

Heltäckande slöja i skolan - kritik mot DO s hantering.

Det så kallade Niqabärendet väckte en omfattande debatt om religiös diskriminering för några år sedan och om DO roll. DO:s beslut att inte gå vidare med fallet till domstol lämnade skolorna utan vägledning när det gäller möjligheten att förbjuda heltäckande slöja.

Den ansvarige handläggaren Naiti del Sante trädde i december 2011 fram och berättar om turerna och konsekvenserna kring det uppmärksammade fallet om Niqab i skolan.

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=416&artikel=4907552>

Efter att lyssnat på detta program kan man ställa frågan om det är diskriminering att inte acceptera diskriminerande strukturer?

Vidare så påvisas DO handlingsförklaring och flathet när det gäller att ta beslut i denna fråga i följande artikel. <https://arbetet.se/2012/12/07/fegar-inte-ur/>

Boken "Religionsfrihetens rättsliga ramar" av Victoria Enkvist, rekommenderas också.

<https://www.smakprov.se/smakprov/visa/9789176788646/partner/smakprov> En avhandling om frågeställningar i samband med religioner och som betonar vikten av att förstå vad begreppet utöva kan betyda. Ordet utöva är ett nyckelbegrepp i denna fråga.

I SOU 1972:36, en utredning inför statens skiljande från Kyrkan läser vi på s 48.

"Det finns emellertid grupper i det svenska samhället som tar avstånd från vissa av de grundläggande värderingar som det nuvarande demokratiska statskicket bygger på. Staten ställer sig neutral till dessa grupper såtillvida att några direkta hinder, t. ex. i form av förbud, vanligen inte existerar för dem att propagera för sina uppfattningar. Men i sitt praktiska handlande i form av exempelvis lagstiftning i olika frågor tar staten principiellt ställning mot de uppfattningar extrema grupper företräder. Det förekommer även att viss typ av propaganda bestraffas, t. ex. hets mot folkgrupp. **I praktiken kan statsmakterna sålunda inte iakttaga någon total neutralitet till olika livsåskådningar som angriper demokratins grundvalar.**

Innebörden av idén om statlig neutralitet i livsåskådningsfrågor bör därför i detta sammanhang inskränkas till att enbart avse **kyrkopolitisk neutralitet**. Staten skall sålunda behandla lika såväl företrädare för olika livsåskådningar och samfund som dessas medlemmar och de utanför alla samfund stående."

Några av demokratins grundvalar är jämställdhet mellan könen och allas likhet inför lagen. Inga sär rättigheter för vissa grupper.

Helt klart är att här finns det ett framträdande dilemma.

13.2 Politikernas dilemma/dubbla budskap

Staten ska vara skild från Kyrkan/religionen, Hur då?

Staten skildes från kyrkan men politikerna vägrar att skilja sig från kyrkan.

Politikerna vill inte skilja sig från kyrkan vilket visas tydligt nedan, politikerna vill styra kyrkan. De tror inte att kyrkan kan sköta sig ordentligt på egen hand, litar inte på svenska präster vilka har att förvalta den gyllene regeln, de måste blanda sig i kyrkans affärer för att den ska ha den rätta värdegrunden.

Läs vad socialdemokraterna säger.

”Socialdemokraterna gick till val på att Svenska kyrkan ska vara en öppen och demokratisk folkkyrka som står upp mot rasism, religionsförtryck och kvinnoprästmotstånd. Alla ska känna sig välkomna och värdefulla i kyrkan, all verksamhet ska ha ett inkluderande perspektiv.

Vi vill att Svenska kyrkan ska vara ett föredöme som arbetsgivare. Svenska kyrkan är en stor arbetsgivare, med många ungdomar som får sin första kontakt med arbetslivet, kanske sin allra första anställning som sommarjobbare. Det ställer krav på en bra arbetsgivarpolitik med god arbetsmiljö, fackligt inflytande och kompetensutveckling för alla.

Vi vill också utveckla kyrkans arbete till stöd för nyanlända. Kyrkan ska vara en tydlig röst för medmänsklighet. Vi socialdemokrater står upp för och verkar för att solidaritet, jämställdhet och jämlikhet ska känneteckna såväl Sverige som Svenska kyrkans verksamhet.

Sveriges i särklass största folkrörelse ska styras och ledas seriöst, det lovar vi.”

<https://www.socialdemokraterna-lulea.se/tag/kyrkovallet/>

Varför vill inga politiker in i och styra i de muslimska församlingarna för att dessa ska ha rätt värdegrund?

Islam är ju idag en allt större och mera framträdande religion.

Här inbjuder man istället in muslimska representanter och tror att bara de går med i våra partier så får de automatiskt rätt värdegrund men efter ett tag brukar dessa representanter sparkas ut. Till och med har en islamist med sharians värdegrund har lyckats bli minister. En annan lyckades införa ett sharialagstänkande i en domstol.

Det finns en organisation som verkar i bakgrunden som kallas muslimska brödrskapet

<http://www.ikhwanweb.com/>

Kanske får vi ser av denna grupp i Sverige, <https://ledarsidorna.se/2017/03/kommer-muslimska-brodrskapet-flytta-till-sverige/>

Mer om detta brödrskap https://sv.wikipedia.org/wiki/Muslimska_brödrskapet

Det finns ett antal organisationer som är förtrupper till Muslimska brödrskapet och de verkar för att infiltrera den svenska administrationen för att få större gehör för sina islamiska lagar och levnadssätt. De gör detta mha miljoner och åter miljoner svenska skatte kronor från svenska departement och verk.

Det räcker för dessa att dela Muslimska brödrskapets ideologi, att islam är ett allomfattande system som ska styra både privatlivet och det offentliga livet in i minsta detalj, att Muslimska brödrskapets tolkning av sharia är den högsta domaren, att slutmålet är en gudsstat. De behöver inte officiellt vara knutna till det Muslimska brödrskapet.

En kritisk röst!

<http://purdahbloggen.se/2018/02/21/muslimska-brodrskapets-fortrupp-i-sverige-del-1-mattias-gardell-omar-mustafa-rashid-musa-fatima-doubakil-kitimbwa-sabuni-maimuna-abdullahi-mohammed-temsamani-yasri-khan-m-fl/>

Muslimska brödrskapetets femtio steg på vägen mot en islamisk stat, steg för steg-metoden.
<http://purdahbloggen.se/2018/02/17/varfor-alice-bah-kuhnke-ar-en-katastrof-som-demokratiminister-och-varfor-omar-mustafa-ljuger/>

Att muslimska länder som Saudiarabien finansierar moskébyggen i Sverige är inte svårt att förstå. I moskéerna propagerar man för införandet av det av Allah formgivna samhällssystemet och gärna den version som Saudiarabien har. <https://www.etc.se/inrikes/saudiarabien-finansierar-var-fjarde-svensk-moske>. Detta arbete med att stärka islam i Sverige är ett långsiktigt arbete från olika muslimska organisationer och länder.

Borde inte våra politiker ha samma agerande gentemot framträdande muslimska församlingar/organisationer som de har till kyrkan.

13.3 Hur ska Sverige vara i framtiden?

Ett land med många friheter som religionsfrihet och ett mångkulturellt land säger framträdande politiker.

Religionsfriheten är inte absolut, den begränsas av andra lagar och demokratiska värderingar vilka uttrycks i bla Regeringsformen som vi sett ovan.

Det mångkulturella samhället som, många förespråkar, skulle passa bra för religionen islam.

Vår värld är ju mångkulturell, en värld där kulturer har kommit och gått och de kulturer som bäst lyckats att försvara sig bildat nationer under långa tider med många krig och konflikter med grannkulturer. Men när all världens kultur ska samlas i Sverige kommer det att bli en positiv påverkan säger förespråkarna.

Olika kulturer är inte bara kryddor i maten och speciella kläder på kroppen, det är människors förhållningssätt till varandra, deras oskrivna och skrivna lagar med deras grundläggande värderingar.

Sveriges Rikes Lag är en svensk demokratisk kulturprodukt, förutom våra oskrivna lagar, förhållningssätt och värderingar, som förespråkar demokrati. Typiskt för en demokrati är att stifta lagar.

Tycker man att folket ska följa det man kallar guds lagar som formulerades genom "uppenbarelser" för 1400 år sedan är det ingen demokrati även om man väljer de som ska se till att folket följer guds lagar.

Nu ska vi alltså ha ett mångkulturellt samhälle med en enkulturell lagstiftning. I Sverige ska svensk lag gälla hör vi ibland sägas. Ett mångkulturellt samhälle med en enkulturell lagstiftning kommer aldrig bli ett riktigt mångkulturellt samhälle för lagstiftningen avspeglar värderingarna och det är värderingarna som skiljer kulturer åt mer än kryddor i maten. Vi kan bara nämna de olika synsätten på begreppet heder när det gäller värderingar.

Hur ska då denna samhällsbyggande religion som kallar sig islam fungera i Sverige på lång sikt? En religion vars främsta syfte är underkastelse under Allah, underkastelse under värderingarna och samhällsbygget uttryckta i Sharialagen. En religion som på kort sikt blivit framträdande i vårt land. Men även här sätter den enkulturella lagstiftningen upp gränser.

Är det möjligt att reformera islam för att passa in inom gränserna för de värderingar som uttrycks i svensk lagstiftning?

Eller kommer vi i framtiden få en mångkulturell lagstiftning?

Och kommer det att vara så i framtiden att man kan välja vilken lagstiftning man vill dömas efter? I så fall kanske det behövs en registrering över vilken grupp man tillhör eller valt att tillhöra.

13.4 Två videor, TEDxTalks av två muslimska kvinnor

Lite bonusmaterial. Två stycken föreläsningar, två TEDx Talks av två unga muslimska kvinnor. Ett TEDx Talk är en framställning under 18 min för att förklara och föra fram välformulerade idéer som är värda att lyssna till.

https://www.youtube.com/watch?v=0_WOHFy9Et4 Efter att ha lyssnat på den första så undrar vi hur många av våra elever från speciellt muslimska familjer som kanske upplever något liknande. Vi vet ju att många unga är drabbade av hedersproblematik. Denna kvinna Deeyah Khan föddes i Norge men hamnade sedan i USA. Numera producerar hon musik och film. Hennes engelska är enkel och lätt att förstå. Hon berättar om sin uppväxt och männen som försökte stoppa henne. Det fanns vita män som bar sig illa åt mot henne men de bruna männen var värst och allra värst var de bruna männen med stora skägg enligt henne. När du lyssnat på denna bör du ställa dig frågan! På vilken sida vill jag stå? På barnens sida eller på de diskriminerande strukturernas sida?



Nästa video av Samina Ali är en kommentar till de tre ställen i koranen där det talas om kvinnans klädsel och hur missförstådda dessa är. Sura 7:26, 24:31, 33:59.

<https://www.youtube.com/watch?v= J5bDhMP9IQ>



De muslimska kvinnornas klädkod enligt koranen. Se https://submission.org/Dress_Code_1.html

CONCLUSION:

God, the Most Merciful, gave us three basic rules for the Dress Code for Women in Islam (Submission):

1. The BEST garment is the garment of righteousness.
2. Whenever you dress , cover your bosoms.
3. Lengthen your garment.

While these three BASIC rules may not sound enough for those who do not trust God, the TRUE believers know that God is ENOUGH. God could have given us more details to the point of having graphs, designs and color rules, but He , the Most Merciful, wants to give us exactly these very basic rules and leave the rest for us. After these three basic rules every woman is more aware of her circumstances and can adjust her dress for her situation. Any addition to these basic Quranic rules is an attempt to correct God or improve on His merciful design.

We have no obligation to follow but God's rules, just as His messenger did all the time. Innovations and fabrications that added thousands of rules to the women dress code are nothing but idol-worship and should be refused.

14. Bilaga D

14.1 Skrivelsen till Skolverket

Skolverkets svar angående heltäckande slöjor

Hej!

Tack för din fråga om heltäckande slöjor och skolans värdegrund.

Vi har tagit emot din sammanställning och läst igenom den. Utifrån de frågor och synpunkter du har så ska jag försöka besvara dig nedan. Skolverket tillämpar och tolkar svensk gällande författning.

Skolans värdegrund finns reglerad i det första kapitlet i skollagen samt i läroplanerna för varje skolform. Det är denna värdegrund som gäller inom skolan.

Skolor och förskolor ska arbeta med värdegrundarbete i den verksamhet som de bedriver. Utbildningen inom skolväsendet syftar till att barn och elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla barns och elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Utbildningen ska också förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Utbildningen syftar också till att i samarbete med hemmen främja barns och elevers allsidiga personliga utveckling till aktiva, kreativa, kompetenta och ansvars-kännande individer och medborgare.

Utbildningen ska utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna som människolivets ocränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet samt solidaritet mellan människor. Var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Undervisningen ska även vara fri från konfessionella inslag och påverkan och detta gäller även fristående skolor som har en godkänd konfessionell inriktning. Det är också viktigt att undervisningen är likvärdig oavsett kön, etnisk eller religiös bakgrund och att alla elever får förutsättning att nå så långt som möjligt.

Religionsfriheten och rätten att bära religiös klädsel är skyddade i regeringsformen, Europakonventionen och diskrimineringslagen. Generella förbud mot att bära heltäckande slöja är inte tillåtet. Men skolan kan i särskilda fall ha godtagbara skäl att förbjuda elever att bära heltäckande slöja. Enligt Europakonventionen får friheten att utöva sin religion eller tro endast underkastas sådana begränsningar som är föreskrivna i lag och som i ett demokratiskt samhälle är nödvändiga med hänsyn till den allmänna säkerheten eller till skydd för allmän ordning, hälsa eller moral eller till skydd för andra personers fri- och rättigheter.

Det kan tilläggas att Skolverkets juridiska vägledning om elever med heltäckande slöja i skolan för närvarande är föremål för en revidering.

Vi har tagit fram stöd för skolor kring hur de kan arbeta med värdegrundsarbete. Jag länkar nedan till de sidor där informationen och publikationerna finns på vår webbplats.

Länk: Värdegrund: <https://www.skolverket.se/skolutveckling/vardegrund>

Om du har fler frågor är du välkommen att kontakta oss på Skolverkets upplysningstjänst på 08-527 332 00.

Med vänlig hälsning

Skolverkets upplysningstjänst

Hej

Tack för ert svar och tack för att ni läst igenom denna skrivelse. Har några kommentarer till ert svarsmail till mig som jag hoppas att ni har tid att läsa igenom.

Förstår mycket väl att ni måste följa gällande författning men finns det inte ibland lite tolkningsutrymme?

Intressant att höra att revidering av anvisningar är på gång. Hoppas att resultatet blir det samma som i Norge.

Håller med er om att det är viktigt att hålla på vår värdegrund. Men man måste samtidigt vara medveten om alla som kommer till vårt land har inte samma värdegrund, det finns konkurrerande värdegrunder.

Ni poängterar att skolan ska motverka kränkande behandling, en diskriminerande behandling är också kränkande oavsett ursprung. Men i detta fall finner jag det förvånansvärt att skolverket väljer att gå emot Barnkonventionen vilket vi kommenterade i vår skrivelse. Denna är ju på väg att bli lag i Sverige. Dessutom skulle jag vilja att de som arbetar med revidering av anvisningar läser vad Europarådet har skrivit i sin resolution 1464 (2005) <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17372&lang=en> Punkt 7 The Parliamentary Assembly thus calls on the member states of the Council of Europe to : Och fortsättning i 7:4 “ensure that freedom of religion and respect for culture and tradition are not accepted as pretexts to justify violations of women’s rights, including when underage girls are forced to submit to religious codes (including dress codes), their freedom of movement is curtailed or their access to contraception is barred by their family or community”. Det sista är ju högaktuellt med tanke på vad som händer i vissa förskolor idag i vårt land.

Men det mest tragiska är att ni inte reagerar på denna tvångsklädsels negativa inverkan på psyket på dessa unga flickor vilket redovisas i skrivelsen. Efter att vi skrev denna avhandling upptäckte vi att det har gjorts studier av andningskapaciteten hos saudiska kvinnor som bär niqab och som förstaeligt så påverkas andningen av denna tvångslapp för ansiktet med exempelvis en lägre syresättning av blodet. Se s74

<https://www.pjms.com.pk/index.php/pjms/article/viewFile/1472/378>

Studien har

gjorts under ledning av bla en forskare från Umeå Universitet.

Forskarna för fram tanken att detta kan vara orsaken till att: "We can also speculate that the regular use of niqab by Saudi women can probably be one of the reasons of higher prevalence of fibromyalgia and cervicobrachialgia among Saudi females" s74. Mer studier behövs men med tanke på att syresättningen blir sämre med denna tvångslapp framför ansiktet är det inte helt otänkbart.

Vi har ibland kunnat läsa att muslimska kvinnor med mycket kläder får för lite sol på huden och lider mer av D-vitaminbrist och måste äta vitaminer i tablettform, underförstått att solen inte är så stark här i speciellt norra Europa. Men om vi studerar förhållandena i Saudi bland unga kvinnor så lider 100 % av unga kvinnor av D-vitaminbrist trots den starka solen <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3616941/> Det sägs "Despite the abundant sunlight in Saudi Arabia, the prevalence of hypovitaminosis D among young healthy Saudi females is 100%. This finding should be considered a public health problem. Case identification, health education and prevention should be encouraged." Tänk att inte ens få lov att känna solen strålar mot sina kinder, grymt!

Och även EKMR tar ju upp hälsoaspekten som vi redovisade i vår skrivelse.

Ni skriver att rätten att bära religiösa kläder är skyddat i regeringsformen. Visst man får lov att utöva sin religion det sägs det där men bara när den inte bryter mot andra lagar. Nu vill vi fråga er, vad är religiös klädsel? De som leder en församling har speciella kläder, nunnor har dok, muslimska kvinnor har huvudslöja, siker har turban. Men är tvångslappen för ansiktet för att osynliggöra kvinnor en religiös klädsel? Den uppstod ju 1000 år fvt som ett sekulärt påhitt för att osynliggöra gifta kvinnor i offentlig miljö.

Är tvångslappen en klädsel?

Om ni kallar denna tvångslapp som täcker ansiktet för en klädsel då vill vi kalla en fotboja för accessoar.

Båda företeelserna är lagstyrda för att begränsa individens rörelseförmåga och kontakter med andra människor.

Hoppas att dessa synpunkter som givits i detta svar skickas vidare till dem som reviderar Skolverkets anvisningar.

Med detta tackar jag för mig och ber om en hälsning till dem som arbetar med dessa frågor.

Vänligen

14.2 Skrivelsen till UNHRC

FN:s mänskliga rättighetskommitté har uppmanat Frankrike att ompröva och bättre motivera sitt demokratiska -beslut och lagstiftning som förbjuder niqab i det offentliga rummet. Problemet är bara att denna kommitté har missuppfattat bruket av niqaben. Det är inget uttryck för tron, ingen manifestation för sin muslimska tro. En muslim manifesterar sin tron genom de fem pelarna.

The UNHRC misconception about niqab.

Recently in the news we both heard and read about the verdict from UNHRC against France, that France go against human rights when it doesn't accept that muslim women manifest their belief by the face veil in the form of niqab/burka. France have forbidden niqab because of safety concerns. Both robbers and terrorists have used the niqab.

<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23750&LangID=E> <https://edition.cnn.com/2018/10/23/europe/france-niqab-ban-un-intl/index.html>

The French legislation is in line with the Council of Europe's resolution "Women and religion in Europe" of 2005

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17372&lang=en>

This resolution says "Freedom of religion cannot be accepted as a pretext to justify violations of women's rights, be they open or subtle, legal or illegal, practiced with or without the nominal consent of the victims – women".

The obvious conclusion that we have arrived at is that using the niqab is not a question of manifesting one's belief. It's a question, as we shall see, of chastity and sexuality and everything go back to the sharia law.

Also, an important question for you is; is it proper for UNHRC to support the sharia law that does not speak of human rights but of male rights and female rights?

Sharia law commands women when leaving their house to use a face veil (Book M m2;3). So, let's use sharia law to solve this disagreement. Sharia law is so important for believing muslims and it's a requirement to recognize one of the eight officially sanctioned sharia variants according to "The Amman Message" signed by hundreds upon hundreds of learned muslims around the world.

The sharia law shows how to manifest your belief as a muslim. And this is also shown in the second surah in the Quran.

The main and important way for a muslim to manifest his/her belief has never been questioned by France or some other European nation.

The main way for muslims to manifest their beliefs is through the "Five Pillars". And these pillars are so important that they are surrounded by many law paragraphs. Let's look at them! The number after each pillar are how many law paragraphs that are connected to each pillar.

1. The declaration of faith, the Shahada, the first thing to do as a convert and you repeat it through all your life.
2. The five daily prayers, and prayers is a normal way for a religions person to manifest his/her belief. (284)
3. The practice of charitable giving, zakat. (85)
4. Fasting through Ramadan. (48)
5. The Hajj, the pilgrimage to Mecca. (150)

We will now look a bit closer at nr 2 and 5 of the pillars.

First the prayer: The sharia laws tell both men and women how they shall be properly dressed and much more during the prayer. During prayer women must use a khimar, a special veil that does not cover the face and the conclusion of the commentators are that everything should be covered except hands and face. (Sharia law Book F, f5;6)

See also <http://islamicsupremecouncil.org/understanding-islam/legal-rulings/53-ritual-prayer-its-meaning-and-manner.html> under the headline “covering”. “The Islamic schools of jurisprudence concur that it is essential (wājib) for both men and women to cover those parts of their bodies during prayer which should ordinarily be kept covered before strangers. For men, this includes what is between the navel and the knee. For women, it is the entire body, except the face and hands.” No face veils when manifesting the beliefs.

Secondly the Haji: During the pilgrimage it is stated clearly in the sharia law that women may not bear a face veil. (Sharia law Book J, j3;24)

Many commentators say that it is forbidden, but if a man, a non maharam man (a stranger not related) stares at you as a woman you can temporarily cover your face with your long shoulder/head veil. In this case the veiling of your face could be viewed as an action of protest from the woman’s side.

Rules for haji in short form “WOMEN & HAJJ – RULES FOR LADY PILGRIMS – PILGRIMAGE TO MECCA” published by Wunrn, “Women’s UN report network”. It is stated: “It is forbidden for a lady pilgrim in ihram to cover her face by putting on something like burqa or niqab. Based on obligatory precaution, neither is she allowed to cover her face by any kind of covering nor to cover her face partially with a tissue paper or handkerchief.” <https://wunrn.com/2016/09/hajj-muslim-women-pilgrimage-to-mecca-2/>

So, when manifesting your faith during these very, very important occasions, it is forbidden to use the face veil. Even an UN organization says so.

See also <https://www.quora.com/Why-are-women-performing-the-Haj-not-allowed-to-wear-niqab>

To cover your face when a non maharam man stares at you is a woman’s right, this is shown by an incident involving Aisha in which she said, “Riders were passing by us, and we were in ihraam with the Messenger of Allaah (peace and blessings of Allaah be upon him), so when they came near, each of us would lower her jilbaab over her face, and when they went away we would uncover our faces again.”. This woman’s right was later transformed into a sharia law that says that when a woman leaves her house, she should put on a face veil.

Three of the four Sunni sharia variants says so (Sharia law Book M, m2,3) but the fourth school with Hanafis scholars says that it is not necessary with a face veil when leaving the house, and now comes the important point, but if her walk outside the house could lead to temptation or a sexual contact the face veil must be on. This disagreement among the sharia schools clearly shows that face veil like the niqab is a question of sexuality/chastity, not a manifestation of one’s faith. It is very common among muslims to say that “covering the face is one of the means of guarding one’s chastity”.

It must also be stated clearly that the idea of manifestation of your faith by the niqab can’t be derived from any of the important five pillars. It’s not a normal manifestation of belief and it

does nor express in itself the belief concerned. To understand this is very important for the issue about niqab.

A well-known Swedish Professor in law at the University in Lund, Reinhold Fahlbeck have explained how the law about freedom of religion should be interpreted according to this.

He explains that case law from the European Court and the European Commission shows that the core of religious freedom, the belief itself, called forum internum, is absolutely. The exercise of religion through various manifestations, however, is only an expression of religion, forum externum, and may be limited by other laws. Case law shows that some limitation takes precedence over the individual's right to practice their religion with all their different expressions possible. The Arrowsmith principle put an outer boundary on which manifestations, that although they are motivated by religion, are not protected by Article 9 in ECHR.” <https://academic.oup.com/ojls/article-abstract/1/2/279/1425882?redirectedFrom=PDF>

To be a protected manifestation according to ECHR it must in itself express "the belief concerned" as well as the external action should be "a normal and recognized manifestation of the belief. <http://humanrightslawyers.eu/wp-content/uploads/2014/11/Reinhold-Fahlbeck-JT.pdf>

In this case it's also interesting to study the law environment in the sharia for this law for women.

The sharia law does not speak about human rights, it speaks about male or female rights. For example, a man has the right to marry up to four wives. A woman has the right to be supported economically by her husband. The sharia law shows that male rights topples the female right in family life and marriages. The male has the right to decide about the daughter's future husbands, the women must have her husband's permission to leave the house etc. The male also has the divorce laws on his side, he can use the "triple talac" law which means that the male can just utter Talac/I divorce you, three times. There are more examples.

And the woman is not trusted to leave the house unveiled, maybe she will engage in a sexual relationship with a stranger, she is an easy victim of temptations. It shows a low trust in women.

The following question that should be put to these women in France who says that wearing a niqab as a manifestation of faith is: Why is it not enough to manifest your belief through the five pillars as muslims always have done?

Why do you need to create a new way to express your faith? Is it something wrong with the five pillars that all nations in Europe respect?

To manifest your faith in a God is usually a positive act, talking, praying, doing good things, pilgrimage etc.

To be silent, to cover your face is a negative way of expressing something. To your neighbors it doesn't look as a manifestation of faith but it looks like a way of saying that France today is

not my country. May be a protest like Aisha's protest when non-maharam men stared at her but with another meaning.

Is the face veil for women obligatory? A question common among many muslims.

The answer to this question by an Islamic scholar, with an interesting discussion, says that it's not obligatory, not compulsory but if you wish you may use it. Nowhere is it mentioned that it's a manifestation of the muslim belief. <https://www.islamicity.org/3565/is-the-face-veil-for-women-obligatory/>

Other Islamic scholars have arrived at a different opinion but still they advise women to uncover the face if some countries demand it saying, even if their language shows that they have no respect to the democratic institutions of Europe. "Some oppressive regimes have instituted harsh laws which go against the religion of Islam and rebel against Allaah and His Messenger. These laws prevent Muslim women from wearing proper hijab, and some of them even remove their niqaab by force and subject them to the worst type of oppression and persecution.

Women who wear niqaab have been subjected to harassment in certain European countries, where they have been subjected to harm, and Islam and the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) have been slandered.

Therefore, when a woman is certain that she is likely to be subjected to unbearable harassment, she is permitted to uncover her face. It is better to follow a scholarly opinion which is less correct than to expose herself to trouble at the hands of evil men."

<https://islamqa.info/en/answers/2198/when-is-it-permissible-for-a-woman-to-uncover-her-face>

With these thoughts based on sharia laws and some Islamic scholars I hope that you will reconsider your decision concerning France and let France use their democratic way to enact laws that they believe are suitable for their country.

Niqab isn't a way of manifesting an Islamic faith in Allah and his messenger Muhammed!

The UNHRC are champions of Human Rights. I hope that you will continue with that and not be champions of male rights and female rights as in sharia law. And these ladies have many opportunities to manifest their faith through the five pillars as muslims always have done and France will not object to that.

15. Bilaga E

15.1 Frågan till kulturministern

En fråga ställdes till kulturminister Alice Bah Kuhnke om tolkningen av vår lag om religionsfrihet.

”Andra frågan gäller tillämpningen av vår lag om religionsfrihet vilket också finns motiverat i det bifogade dokumentet. Enligt RF och EKMR har alla frihet att utöva sin religion. Men vad innebär det att utöva en religion? Det är ju inte samma sak för alla religioner.

Islam är en samhällsreligion/samhällsbyggande religion. Efter flykten till Medina byggde Muhammed upp det första muslimska samhället där på grundval av de lagar som finns i koranens suror och som sedan finlades i sharialagen. Detta samhället ersatte det samhälle som fanns från början innan Muhammed kom dit. Det är därför de viktiga Medinasurorna med dessa lagar finns placerade först i koranen. Det är lagar för att bygga ett samhälle på den muslimska värdegrunden vilka senare uttrycktes explicit i sharialagen och är lagar vilka muslimer förväntas att följa.

Den viktiga frågan är om vår lag om frihet att utöva vår religion även innefattar rätten att med hjälp av koranens lagar bygga ett annat samhälle i Sverige med en annan värdegrund än den värdegrund som uttrycks i Sveriges Rikes Lag?

Muslimer utövar sin religion genom att följa koranens lagar och alla dessa lagar sammantaget är ett annat samhällssystem. Att hindra deras samhällsbygge på grundval av deras lagar i koranen är att hindra deras religionsutövning. Får vi lov att göra detta enligt vår lag om religionsfrihet?

I andra länder som Indien och Filippinerna har muslimer rätt att ha sin egen lagstiftning och sitt eget samhällssystem.

Kommer vi även att få se detta i Sverige med tanke på din som ministers tolkning av vår lag om religionsfrihet?”

Svaret från ministern:

I Sverige är det svenska lagar som ska gälla, och det är inte regeringens ambition att verka för att muslimer, eller andra grupper ska ha rätt att ha sin egen lagstiftning och sitt eget samhällssystem.
(Vår betoning)

I varje helig skrift kan man hitta fraser som verkar främmande för nutida samhällsförhållanden. En del utövare av religioner anser att deras heliga skrift är ofelbar och att det därmed finns ett påbud att utövarna ska följa den, men det är långt från alla som anser sig vara följare av en religion som väljer att tolka de heliga skrifterna bokstavligt. På samma sätt finns det inom islam och också i andra religioner även religiösa lärda och rättstraditioner som har en mer pragmatisk hållning till de religiösa dogmerna.

(Här påpekar ministern att man tolkar och betonar olika men frågan är om man tar bort viktiga huvuddrag från den religiösa tron. Sedan kommer det en upprepning av religionsfrihetslagen)

Enligt regeringsformen är var och en gentemot det allmänna tillförsäkrad religionsfrihet som innefattar en frihet att ensam eller tillsammans med andra utöva sin religion. Även Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna, som gäller som lag i Sverige, innehåller en rätt till religionsfrihet. Europadomstolen har i sin praxis slagit fast att religionsfriheten även innebär en rätt att förkunna sin religion och att påverka andra så länge det inte anses vara en ”otillbörlig påverkan”, såsom till exempel genom våld eller hjärntvätt. Enligt svensk lag är det handlingar och

inte åsikter som kan motivera ett ingripande från staten. Om en person i en religions namn gör handlingar som strider mot svensk lag ska detta naturligtvis hanteras av rättsväsendets myndigheter. I religionsfriheten ingår också en rätt för föräldern att fostra sitt barn i den egna traditionen och tron, med de begränsningar som naturligt följer av barnets växande kapacitet att själv ta ställning.

Dina frågor som är specifikt kopplade till skolan hänvisas till Utbildningsdepartementet.

Vänliga hälsningar,
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Brevhandläggare
Kulturdepartementet
Regeringskansliet

15.2 Skrivelse till Statsminister Löfven mfl

Till Statsminister Stefan Löfven

Utbildningsminister Gustav Fridolin

Gymnasie- och kunskapslyfts-minister Anna Ekström

Ärende: Fråga nedan rörande heltäckande slöjor och skolverkets anvisningar. Skulle det kunna vara diskriminering att inte acceptera diskriminerande strukturer påbjudna i sharialagen? Frågan utsträcks också till regerings syn på sharialagen och dess detaljstyrning av människors vardag.

Hej

Undertecknad representerar ett antal lärare och skolpersonal som inte förstår skolverkets anvisningar angående den heltäckande slöjan. Vi kan inte förstå att vi ska ta hänsyn till denna diskriminerande struktur som slöjan är och som dessutom är psykiskt och fysiskt skadlig, som strider emot vår gemensamma värdegrund, som är ett exempel på osynliggörandet av kvinnor och befäster den manliga överordningen, som strider mot Barnkonventionen, som strider mot hälsoaspekten i EKMR när det gäller mänskliga rättigheter, som strider mot Europarådets resolution "Women and religion in Europe" år 2005. Skolverkets anvisningar ger stöd för sharialagen och dess annorlunda värdegrund och vi undrar om detta är lämpligt?

Se bifogad skrivelse om den heltäckande slöjan, skolverket och sharialagen där denna frågeställning om skolverkets anvisningar granskas och motiveras.

Skolverket har i ett mail till oss skrivit att det pågår en översyn av dessa anvisningar men vi tror att frågan behöver föras upp på en högre nivå i och med den berör sharialagstiftningen. Denna sedvänja med heltäckande slöja uttrycker ett önskemål från bäraren att följa sharialagen precis på samma sätt som detta med att somliga vägrar handskakningen vilket också fastställts i sharialagen.

Den lagmiljö i sharialagen som påbjuder den heltäckande slöjan innefattar inte bara detta med osynliggörandet av kvinnor, det gäller även underordningen av kvinnor, det gäller utbytbarheten av kvinnor i äktenskapet och nedvärderingen av kvinnor i rättssammanhang.

Är det verkligen diskriminering att inte acceptera dessa diskriminerande strukturer? Hur ser ni på skolverkets anvisningar jämfört med skolans och samhällets värdegrund?

Sharialagen är en konkurrent till Sveriges Rikes Lag och där vår lagstiftning ger oss viktig valfrihet i vardagslivet så detaljstyr sharialagen livet för miljontals människor i många länder. Detta med exempelvis dagliga böner vilka är omgärdade av närmare 300 lagparagrafer, vilken mat som får ätas, vilka kläder som får och ska användas, vilka delar av kroppen som får visas, hur människor ska hälsa på varandra osv.

Vad är statsministerns och övriga stadsråds syn på sharialagen i vårt land? Ska sharialagen få lov att detaljstyra människors vardagsliv, med hjälp av stöd från myndigheter som skolverk och DO, där dels Sveriges Rikes Lag ger oss valfrihet och där dels sedvänjor i vårt land är viktiga. Alice Bah Kuhnke har i en riksdagsdebatt sagt följande ”Jag vill ägna all kraft att försvara de friheter som svenskar har byggt upp”. Gäller det enbart etniska svenskar eller gäller detta också invandrade personer? Vidare skriver Alice Bah Kuhnke i ett mail till oss att **”I Sverige är det svenska lagar som ska gälla, och det är inte regeringens ambition att verka för att muslimer, eller andra grupper ska ha rätt att ha sin egen lagstiftning och sitt eget samhällssystem.”** Hon skriver att det inte är regeringens ambition att verka för att muslimer ska ha rätt till sin egen lagstiftning. Är detta en uppfattning som gäller hela regeringen? DO har genom ett domstolsutslag nyligen också givit stöd åt sharialagens sexualiserande av att ta i hand, vilket inte bara är en hälsning utan också en viktig välkomnande gest i vårt land och vår kultur.

Vi har inget emot att muslimer i sitt hem tillämpar dessa sharialagar och det är inte förbjudet att vara fundamentalist. Men när dessa sharialagar påverkar relationer med ickemuslimer och påverkar förhållanden i det offentliga rummet är det viktigt att få reda på hur statsministern ser på dessa sharialagars detaljreglerande av människors liv. Tycker statsministern att samhällets myndigheter ska stöda dessa sharialagar? Instämmer ni med kulturminister Alice Bah Kuhnke då hon säger att ”Jag vill ägna all kraft att försvara de friheter som svenskar har byggt upp”.

Undertecknad lärarrepresentant önskar svar på dessa frågor nu då det är valtider.

Med Vänlig hälsning

Svaret

Tack för ditt brev till statsminister Stefan Löfvén och statsråden Gustav Fridolin och Anna Ekström. Jag har blivit ombud att besvara ditt brev om sharialagstiftningens ställning i Sverige samt Statens skolverks anvisningar om heltäckande slöja i skolan.

Först vill jag framhåll att svensk skola liksom annan myndighetsutövning och landet i övrigt har att förhålla sig till svensk lagstiftning. Den utgångspunkt som statsrådet Alice Bah Kuhnke uppges ha framfört som svar på liknande frågor från er gäller därmed för regeringen som helhet.

Enligt skolans värdegrund och uppdrag ska skolan aktivt och medvetet främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Vidare ska ingen i skolan utsättas för diskriminering på grund av kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, könsöverskridande identitet eller uttryck, sexuell läggning, ålder eller funktionsnedsättning eller för annan kränkande behandling. Sådana tendenser ska aktivt motverkas (Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011). Regeringen

ser inga skäl att kommentera förvaltningsmyndighetens anvisningar och stöd i fråga om heltäckande slöja i skolan. Utgångspunkten är som Skolverket också anger på sin webbplats att var och en själv bestämmer om sin klädsel. Skolans utgångspunkt är att visa respekt för enskilda elevers val av klädsel, särskilt när det är fråga om religiösa uttryck.

I sammanhanget kan nämnas att det är rektorn och huvudmannen som ansvarar för att utreda händelser och vidta åtgärder som rör elevers lika möjligheter och likabehandling respektive åtgärder mot kränkande behandling. Statens skolinspektion har tillsyn över att skollagens bestämmelser följs och det är Diskrimineringsombudsmannen som utreder anmälningar om bland annat diskriminering i skolan.

Utöver detta har regeringen tillsatt en särskild utredare som ska analysera regelverket för konfessionella inslag i skolväsendet. Baserat på analysen ska utredningen undersöka om det finns behov av att ändra bestämmelserna i skollagen (2010:800) om konfessionella inslag i utbildningen. Utredaren ska bl.a.

- analysera vad som kan anses följa av Europakonventionen, andra internationella åtaganden om mänskliga rättigheter och regeringsformen, i relation till konfessionella inslag i skola, förskola och fritidshem, oavsett om huvudmannen är offentlig eller enskild,
- analysera för- och nackdelar med konfessionella inslag i olika skolformer, t.ex. förskola, grundskola och gymnasieskola, bland annat ur ett barnrättsperspektiv,
- föreslå dels ett förtydligande av gränsdragningen mellan utbildning och undervisning, dels en definition av konfessionell respektive icke-konfessionell inriktning,
- kartlägga hur fristående skolor, förskolor och fritidshem med en konfessionell inriktning följer regelverket,
- undersöka om det finns ett behov av att, utöver Ägarprövnings- och Valfärdsutredningarnas förslag, ställa särskilda krav för att godkännas som huvudman för en fristående skola, förskola eller fritidshem med konfessionell inriktning,
- undersöka om det finns behov av att ändra skollagen för att kunna göra undantag från förbudet mot konfessionella inslag, oavsett huvudman och inriktning, i samband med firandet av skolavslutningar och andra traditionella högtider och, om så bedöms vara fallet, analysera hur ett förslag till sådan ändring förhåller sig till bestämmelser som ger uttryck för skolans värdegrund, och lämna nödvändiga författningsförslag.

Vänligen,

16. Bilaga F

16.1 Är koranen även en manual för att bygga ett samhälle?

Personer som är uppfödda med bibeln har svårt för att läsa och greppa koranen. Den är så annorlunda. Inga suror i kronologisk ordning som berättar historien om Muhammed och hur islam uppstod.

Alla suror vilka sägs vara uppenbarelser genom ängeln Gabriel blev sedan predikningar av Muhammed. Predikningar som återkommer med tal om Allahs storhet, vägvalet till antingen paradiset eller helvetet, tidigare människors ovillighet att lyssna på guds budbärare, lagar att följa för att vara en sann muslim och att ordet om att den sanna tron ska spridas.

I och med att alla suror är Muhammeds predikningar finns det inget egentligt behov av en kronologisk ordning. De längsta surorna som kom under Medinaperioden placeras i början inte bara att de är längst utan för att de är så viktiga. De klargör det muslimska levnadsättet med de fem pelarna, här finns lagar för ett islamiskt samhälle. De allra sista surorna som är mycket korta och kan betraktas som strödda anteckningar. Alla surorna avslutas ofta med en poäng/uppmaning av något slag som exempelvis sura 22 där det bl.a. sägs "förrätta bönen regelbundet och erlägg allmoseskatten!" Det var frågan om att bedja, arbeta och betala skatt i samhället.

16.2 Fem viktiga teman vilka återkommer i koranen är:

1. Allahs storhet:

Den korta första suran deklarerar att Allah är allsmäktig, världarnas herre, nåderik och barmhärtig och att han råder över domens dag.

Han har skapat allt i himmelen och på jorden, givit människor allt som de kan leva av, allt är beroende av Allahs vilja, han styr även i detalj som att styra spjutet som kastas av den rättrogne i striden för Allah, han styr skepp på havet. Hans stora skaparkraft når ända in i helvetet med nyskapandet av människors hud.

2. Domedagen:

Andra suran börjar med detta tema. På den framtida domens dag ska alla människor återuppstå och möta Allah. De ska få både sina goda och onda gärningar presenterade för sig, allt även det allra lilla minsta har upptecknats av änglarna. De kommer att få veta om de ska få komma till paradiset med all dess njutning eller till det eviga helvetet där plågor av olika slag ska drabba dem. Dem som kommer till helvetet är de som förnekat Allah och hans sändebud Muhammed och som inte lytt Gud och hans profet, innefattar även hycklarna och månggudadyrkarna. Det talas mer om dessa som ska till helvetet än om de som kommer till paradiset. Synonymer till eld, straff återkommer ofta i dessa predikningar.

3. Tidigare uppenbarelser:

Från Adam, Noa, Abraham, Mose och Jesus (de fem viktigaste profeterna) och övriga profeter har Gud sänt uppenbarelser/budskap till människorna. Men människorna har inte följt dessa budskap, Gud har ingripit i historien och räddat sitt folk (judarna) men de har ändå avfallit. De kristna har även de förvänskat Guds budskap och till och med satt medhjälpare på Guds sida och har inte heller Guds ynnest numera.

Nu är det de som tror på Allah och hans siste profet Muhammed som är det utvalda folket. Judarna är förkastade som det utvalda folket. Muhammed var också den siste profeten som man måste tro på.

Här återkommer koranen gång på gång till den judiska bakgrunden till islam. Dessa tre teman återkommer hela tiden och varierar på olika sätt.

4. Lagar för det muslimska levnadssättet och lagar för ett islamiskt samhälle:

Detta tema finns nästan bara i Medina surorna. Detta tema varierar inte på samma sätt som de tre första teman. Från sura nr två som är en Medinasura adderas och utvecklas dessa lagar och varje Medinasura adderar nya lagar. I sura nr två talas det om allmosan (zakat) som ett exempel, att ge till de behövande. I efterföljande suror kallas det för allmoseskatten och i sura 9:60 ges slutligen förklaringen till att det inte bara är en fråga om stöd till de fattiga, det är en skatt som går till olika ändamål. Det gäller a. fattiga och nödställda b. till skatteuppbördsmännen en viss del c. för att sprida tron d. friköpande av fångar och slavar e. skuldsanering f. för guds kamp g. för resande som är långt hemifrån och inte kan klara sitt uppehälle.

För att skapa ett bestående samhälle behövs det givetvis lagar och islam är en samhällsbyggande religion.

Vi har lagar om skydd av egendom och av minderåriga barn, arvs lagar. Lagar om giftermål och med vilka och hur många en man får gifta sig med, om brudgåvor, slavkvinnor, äktenskapsförmedling, tillrättavisning av hustrur. Skilsmässor och hur omgifte får gå till. Lagar som rör lån, avtal, vittnen och testamente, betydelsen av eder. Straff för stöld genom avhuggning av hand. Dråp och mord och ersättning för detta. Hur slavar ska behandlas.

Lagar finns för det dagliga religiösa livet som vilken mat som är ren att äta, hur man ska be, antal och riktning, renhet inför bönen. Här finns de fem pelarna och lagar kring dessa.

Rusdrycker förbjuds och att man inte ska beblanda sig med, bli vänner med icke troende. Man ska stödja sina medtroende.

Det finns lagar för krig, för fördelning av krigsbyte och förrättandet av bön i krig. Dödsstraff för hyckleri och avfällighet.

Eftersom dessa olika lagar finns utspridda i Medinasurorna uppstod ett behov av att systematisera dessa lagar till en lagsamling. Denna lagsamling kom sedan att kallas Sharia. Den bygger på lagar i Medinasurorna och vägledande uttalanden som gjorts av Muhammed, vilka kallas haditer.

5. Kampen för Allah, kampen för att utbreda tron:

Islams målsättning som är seger över alla andra religioner upprepas på flera ställen i koranen i Medinasurorna 9:33, 48:28, 61:9.

Att "den sanna tron (islam) som skall föras till seger över all annan gudstro/religion, hur förhatligt detta än kan vara för dem som sätter medhjälpare vid Guds sida."

Hur ska då islam föras till seger över varje annan religion? Det talas ofta om att kämpa för tron i Medinasurorna.

Föredömet: Den muslimska nationen/folket/umman är det bästa på jorden och ett exempel för andra folk. 3:110

Budskapet: Tala och sprida budskapet var viktigt. Muhammed skulle sprida budskapet han fått från Gabriel och sedan skulle andra sprida det vidare. 12:108, 33:41 – 48 används exempelvis som en missionsbefallning av koranuttolkare.

Kampen: Det talas ofta i Medinasurorna om att kämpa för tron, dö för tron och även bege sig till andra länder för kampens skull. 9:11, 4:74–76, 4:100

Ingår jihad i denna kamp?

Enligt Ibn Ishaq som skrev den äldsta bevarade biografen över Muhammed fick Muhammed tillåtelse av Gud att kriga för att undanröja motstånd mot tron.

Samma sak kan man som lärare få höra från svenska muslimska elever i den kommunala skolan. Ett samtal gick till så här: Eleven frågar läraren Vad tycker du om islam? Läraren: Jag tycker att det var för mycket krigande från Muhammeds sida när islam började att sprida sig. Eleven: Men det var bara försvarskrig. Läraren: Nu är det så att jag har läst de gamla arabiska historikerna som Ibn Ishaq, Al Tabari och Ibn Khaldun och de berättar om att Muhammed och hans efterföljare krigade. Eleven (svänger om på en femöring): Det var Gud som befallde Muhammed att kriga för att sprida islam.

Idag säger framstående uttolkare av koranen att jihad är bara försvarskrig. Det kan även vara den personliga utvecklingen. Denna omtolkning av jihad är positiv tycker vi.

Men!

Al Tabari, den store historieskrivaren på 8–900-talet som skrev en världshistoria på 8000 sidor, beskriver hur han själv, kaliferna och andra trodde att Gud var med muslimerna i striden.

Frågan är vad jihad har varit för människor under tidens gång?

Vi vänder oss till endast en verkligt auktoritativ källa, sharialagen. I sharialagen Bok O och del 9 behandlas jihad, det finns två jihad sägs det. Det större jihad är den personliga kampen för ett bättre jag. Den mindre är krig för att etablera islam som religion. I o9:0 sägs det att Muhammed deltog själv i 27 jihadkamper/krigståg och att han skickade ut sina män på 47 andra jihadtåg. Under sina 10 år i Medina erövrade Muhammed hela Arabien som är fem gånger så stort som hela Sverige och de av honom upplärda och rättleda fyra första kaliferna erövrade en stor del av Mellanöstern.

Jihad är en samhällelig plikt sägs det. Sharialagen säger att när det gäller att förvara sig ska både män och kvinnor delta, i princip alla som kan stå på ett ben.

När det gäller jihad påbjudet av kalifen är det en plikt för alla unga män som är sunda till sinnes. Kalifen kallar till krig mot judar, de kristna och zoroastrier sägs det men först måste kalifen bjuda in dem till att tro på Allah och hans profet, till islam eller att underordna sig den muslimska ordningen och betala skatt.

Denna allvarliga sak motiveras av de muslimska lärde med flera koranhänvisningar. Sura 2:216, 4:86, 4:95, 9:29, 9:36. Dessutom ligger även ett par haditer, uttalanden, av Muhammed, till grund för denna ståndpunkt. Enligt en av dessa säger profeten att han har blivit befalld att kriga mot folk tills de erkänner att det inte finns någon annan Gud än Allah och att Muhammed är hans profet. Ett alternativ var också att de erkänner den muslimska ordningen och betalar den speciella jizyaskatten. Det var inte fråga om tvångsomvändelser, det viktiga var att den muslimska ordningen blev rådande och på så sätt skulle islam föras till seger över andra religioner.

Ett par exempel på hur denna hadit tolkas idag.

<https://discover-the-truth.com/2016/12/25/the-hadith-fight-until-they-say-there-is-no-god-but-allah-explained/>

<http://islamweb.net/emainpage/index.php?page=showfatwa&Option=Fatwald&Id=321889>

Att man nu gör en omtolkning av begreppet jihad är positivt men då är det också dags att ändra sharialagen och tala om det för alla. Men att skriva om historien om hur de fyra rättleda kaliferna som också var upplärda av Muhammed erövrade större delen av mellanöstern går inte.

16.3 Några slutord

Islams samhällsbyggande är något som är integrerat i den muslimska tron. När islam kommer till ett samhälle där islam inte förut har funnits kommer detta samhälle att påverkas av denna samhällsbyggande tro. Det är omöjligt att uttradera detta tema (nr fyra) från den muslimska tron.

”Islam är en religion som ser som sin plikt och skyldighet att bilda en islamisk stat. Islam kom för att reformera samhället och bilda en nation med en regering.” sa den lärde shiamuslimen.

Den muslimska nationen/folket/umman är det bästa på jorden och ett exempel för andra folk sägs det i sura 3:110.

Att leva i denna umma skulle göra det lättare för de troende att följa alla de påbud som gäller för muslimer för att komma till det efteraktade paradiset.

Med denna umma/nation skulle segrandet över alla andra religioner underlättas.

Enligt Wikipedia kan det sammanfattas så här idag ” Enligt muslimsk historieskrivning grundlade profeten Muhammed en umma som ett muslimskt samfund i Medina i samband med att han och hans anhängare utvandrade från Mekka år 622 efter att Muhammed hamnat i konflikt med Mekkas ledare. Detta då han angrep deras polyteistiska kultur. En av de viktigaste rollerna för Muhammed i Medina blev att samla de olika folkgrupperna i staden till en umma och han upprättade en samhällsordning kring umman som förändrade det rådande stamsamhället i området. Då Muhammed verkade både som ledare för religionen och som samhällsledare blev hans uppenbarelse källan till organiseringen av samhället. Umma är heller inte bara en själslig samhörighet som är grundad på en förenad tro och ett gemensamt livsmönster, utan den uppfattas också i många fall som en politisk gemenskap. Det förenade samfundet har trots de oenigheter som finns lett till samarbeten mellan olika islamiska stater vad gäller bland annat ekonomiska frågor och utrikesministrar från flera islamiska stater träffas numera årligen för toppkonferenser där olika diskussioner förs.” <https://sv.wikipedia.org/wiki/Umma>